

VONNIS

GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT LEUVEN



JEUGDRECHTBANK

Vonnis nr. 189

Parket nr. 43. L5.4866-06

Griffie nr. 13740-FR

Inzake

De Procureur des Konings, als openbaar ministerie

en

1. **D. G. C.**, geboren te Tienen op 14 juni 1989, wonende te (...)
2. **D. M. L.**, geboren te (...) op (...), wonende (...)

De eerste,

Beneden de volle leeftijd van 18 jaar op het ogenblik van de feiten

Te Tienen op 27 augustus 2006 als dader of mededader overeenkomstig artikel 66 van het Strafwetboek,

Met voorbedachten rade opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan P. D., die voor deze een ongeneeslijk lijkende ziekte, hetzij een blijvende ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid, hetzij het volledig verlies van het gebruik van een orgaan, hetzij een zware verminking ten gevolge heeft gehad, met de omstandigheid dat een van de drijfveren van de misdaad of het wanbedrijf bestaat in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst of zijn nationale of etnische afstamming.

MET HET OOG OP UITHANDENGEVING

(...)

Aanvankelijk werd vastgesteld dat zijn houding problematisch was, dat hij geen probleeminzicht had, dat er verontrustende signalen waren wat betreft de waarden en normen die hij hanteerde, zodat zijn toekomst somber werd ingeschat en hij gezien werd als iemand die een reële bedreiging betekende voor de samenleving;

Sinds zijn verblijf in de gemeenschapsinstelling is hij echter geëvolueerd. Hij is zeer eerlijk en hij probeert aan zichzelf te werken. Het traject ervaringsleren in Durbuy werd door de minderjarige en door de begeleiding als zeer positief ervaren. Hij werkte toen spontaan samen met een zwarte jongen uit een andere leefgroep. Hij kan aangenaam in de omgang zijn doch valt soms terug op een racistische uitspraak. De laatste tijd zijn dergelijke misplaatste uitspraken wel genuanceerder. Hij weet dat hij aan zichzelf moet blijven werken. en is akkoord om dit te doen.

Rekeninghoudend met voormelde is er geen reden tot uithandengeving;

Er dient verder opgemerkt dat het openbaar ministerie, ondanks de dagvaarding, ter zitting niet aandringt op uithandengeving en de zaak voor wat betreft de meerderjarige mededaders inmiddels reeds werd behandeld voor de correctionele rechtbank te Leuven (vonnis dd. 23/01/2007) en thans hangende is in hoger beroep;

OM DEZE RESENEN,

Gezien de artikelen 2, 11, 12, 3-1 tot 37, 41 van de Wet van 15 juni 1935;
art. 36/4, 38 - 44 - 46 - 55 - 58 - 61 - 62 van de Wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd;

DE RECHTBANK,

Beslissende op tegenspraak;

Stelt vast dat er geen reden is tot uithandengeving van de zaak.

Verzendt de zaak naar het openbaar ministerie om verder te handelen als naar recht.

Aldus gevonnist en uitgesproken in het Nederlands op de openbare terechtzitting van de dertiende kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, afdeling jeugdrechtbank, op 21 maart tweeduizend en zeven.

Aanwezig:

Mevrouw F. RAES. Rechter in de rechtbank van eerste aanleg en Jeugdrechter;
Mevrouw D. CORDEMAN, Eerste Substituut-Procureur des Konings;
Mevrouw G. BERVOETS, Griffier.