

VONNIS

GERECHTELIJK ARRONDISSEMENT LEUVEN



JEUGDRECHTBANK

Vonnis nr. 188

Parketnr.43.L5.4866-06

Griffiennr. 13899-FR

Inzake

De heer P. D. wonende te (...), (...), burgerlijke partij, hebbende als raadsman, Meester J. Callewaert, advocaat bij de balie te (...);

Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding, Koningsstraat 138 te 1000 Brussel, burgerlijke partij, hebbende als raadsman, Meester D. Bosnians, advocaat bij de balie te (...),

en

De Procureur des Konings, als openbaar ministerie

en

1. **D. L.**, geboren te Tienen op 16 december 1992, wonende te (...)

2. **D. M. L.**, geboren te Tienen op 22 januari 1970, wonende (...)

De eerste,

Beneden de voile leeftijd van 18 jaar op het ogenblik van de feiten

Te Tienen op 27 augustus 2006 als dader of mededader overeenkomstig artikel 66 van het Strafwetboek,

Met voorbedachten rade opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan P. D., die voor deze een ongeneeslijk lijkende ziekte, hetzij een blijvende ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid, hetzij het volledig verlies van het gebruik van een orgaan, hetzij een zware verminking ten gevolge heeft gehad, met de omstandigheid dat een van de drijfveren van de misdaad of het wanbedrijf bestaat in

de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst of zijn nationale of etnische af-

(...)

king hebben op het toebrengen van de slagen en betekent niet dat de ernst van de gevolgen vooraf moet gewild zijn.

Uit het geheel van de verklaringen kan evenwel niet worden afgeleid dat zij de intentie hadden om een vreemdeling te doden. Het feit dat de toegebrachte verwondingen levensbedreigend waren toont dit niet aan. Alles wijst er op dat er sprake was van blinde agressie zonder dat de intentie om te doden aanwezig was, zelfs al moet aanvaard worden dat elk normaal denkend mens moest beseffen dat de verwondingen die toegebracht werden de dood konden veroorzaken.

Er is dan ook geen reden om over te gaan tot de herkwalificatie van de feiten als " poging tot doodslag" zoals voorgesteld door de burgerlijke partij Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding (wat omwille van de vaststaande voorbedachtheid overigens een herkwalificatie naar poging tot moord zou impliceren).

Ook de racistische motieven in de zin van art. 405 quater Swb. zijn afdoende bewezen.

De feiten werden dus, correct gekwalificeerd in de dagvaarding.

Overwegende dat, uit de gegevens van het dossier en van het onderzoek ter terechtzitting ten genoegen van rechte is gebleken dat de feiten zich hebben voorgedaan zoals ze zijn omschreven in de dagvaarding; De minderjarige bekent de feiten en stelt ter zitting uitdrukkelijk dat hij niet de bedoeling had om te doden.

Rekening houdend met de persoonlijkheid en de maturiteitsgraad van betrokkene, zijn leefomgeving, de ernst van de feiten, de omstandigheden waarin zij zijn gepleegd, de schade en de gevolgen voor het slachtoffer;

OM DEZE REDENEN,

Gezien de artikelen 2, 11, 12, 31 tot 37, 41 van de Wet van 15 juni 1935;
art. 36/4,37 § 2 - 8° - 44 - 46 - 55 - 58 - 61 - 62 van de Wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming;
art. 66, 392, 400, 405 quater van het Strafwetboek,
art. 194 van het Wetboek van Strafvordering;

DE RECHTBANK

Wijzende op tegenspraak,

Verklaart de tenlaste gelegde feiten bewezen,

Zegt dat er voldoende redenen voorhanden zijn om ten aanzien van de minderjarige een maatregel te bevelen;

Vertrouwt de minderjarige **D. L.**, geboren te (...) op 1(...), onder toezicht van de Sociale

Dienst, toe aan de Gemeenschapsinstelling (...)- afdeling (...). gesloten afdeling, (...) en dit vanaf 27 maart 2007 tot aan een opname in de open afdeling (...), te (...) en met

(...)

tie;

- Vast te stellen of de opgelopen letsels na de consolidate nog medicatie en of paramedische behandelingen noodzaken of louter op comfort gericht zijn, desgevallend de aard en de termijn ervan te bepalen en de omvang van de eraan verbonden kosten te ramen;
- De duur en de graad van tijdelijke arbeidsongeschiktheid aan te geven;
- De consolidatiedatum te bepalen en desgevallend een datum voor mogelijke herziening vast te stellen indien in de toekomst een verdere evolutie van de invaliditeit voorzien is;
- De graad van blijvende arbeidsongeschiktheid en invaliditeit te bepalen;
- De esthetische schade te beschrijven en te evalueren zo mogelijk volgens de gebruikelijke zevendelige schaal, bij voorkeur geïllustreerd door fotomateriaal;
- Alle verdere nadelige gevolgen van de restletsels te beschrijven zo voor de economische bedrijvigheid als voor het algemeen welzijn;
- Alle vragen van partijen, nuttig voor de begroting van de schade, te beantwoorden;
- Na afloop van de verrichtingen, aan de partijen kennis te geven van het voorverslag met mogelijkheid voor partijen hierop te antwoorden en in het verslag hun opmerkingen op te tekenen en te beantwoorden;
- Een gemotiveerd eindverslag neer te leggen ter griffie binnen de vier maanden na de ontvangst van aanwijzing.

De verdere behandeling van deze vordering, evenals van alle andere mogelijke burgerlijke belangen, wordt aangehouden overeenkomstig artikel 4 V.T. Sv.

Aldus gevonnist en uitgesproken in het Nederlands op de openbare terechtzitting van de dertiende kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, afdeling jeugdrechtbank, op **21 maart 2007**.

Aanwezig:

Mevrouw **F. RAES**, Rechter in de rechtbank van eerste aanleg en Jeugdrechter;

Mevrouw **D. CORDEMANS**, Substituut-Procureur des Konings;

Mevrouw **G. BERVOETS**, Griffier.

Een afschrift van de vonnissen en arresten die in openbare terechtzitting zijn uitgesproken, wordt, onmiddellijk ter zitting, overhandigd aan de jongere die twaalf jaar is of ouder en aan zijn vader en moeder, voogden of personen die de betrokkene in rechte of in feite onder hun bewaring hebben, indien deze ter terechtzitting aanwezig zijn. In de gevallen waar deze overhandiging niet heeft kunnen plaatsvinden, wordt de beslissing per gerechtsbrief ter kennis gebracht. Het afschrift van de vonnissen en arresten vermeldt de gerechtsmiddelen die ertegen open staan, evenals de vormen en termijnen die terzake moeten worden nageleefd. (art. 61bis)