

CORRECTIONELE RECHTBANK VAN TURNHOUT,

5 JANUARI 1999

In zake: Openbaar Ministerie, - X -,

Tegen: A

Beklaagd van: te Westerlo op 15 februari 1998.

Bij inbreuk op de art. 1 lid 1 en lid 2, 1° en 6 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, zoals gewijzigd bij de wet van 12 april 1994, in een openbare plaats heeft aangezet tot discriminatie, haat of geweld jegens - X - wegens haar ras, haar huidskleur, haar afkomst, of haar nationale of etnische afstamming.

(. . .)

Op strafgebied:

Overwegende dat beklagde de hem ten laste gelegde feiten ontkent, stellende dat noch het materiële, noch het morele element van het hem ten laste gelegde misdrijf is bewezen.

Wat betreft het materiële element:

Overwegende dat artikel 1 lid 1 en 2/1 ° en 6 van de wet tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenofobie ingegeven daden strafbaar stelt "hij die in bepaalde omstandigheden genoemd in artikel 444 van het Strafwetboek, aanzet tot discriminatie, haat of geweld Jegens een persoon wegens zijn ras, zijn huidskleur, zijn afkomst of zijn nationale of etnische afstamming".

Overwegende dat in casu gelet op de plaats der feiten en de aanwezigheid van getuigen (er zaten andere verbruikers aan de tafels in de buurt, die volgens de verklaring van getuige de uitlatingen zeker gehoord hebben, gelet op hun reacties), aan de drie voorwaarden van artikel 444 van het Strafwetboek werd voldaan:

- de uitlatingen geschieden in een openbare bijeenkomst of plaats,
- in tegenwoordigheid van verscheidene personen in een plaats die niet openbaar is, maar toegankelijk voor een aantal personen die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken,
- in om het even welke plaats, in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen.

Overwegende dat de uitlatingen van beklagde luid gezegd aan een derde, terwijl er bovendien nog ander publiek in het restaurant aanwezig was: "*zorg dat die makak van mijn eten blijft, anders sla ik u de kop in....* " en "*mee die zwette kan ik niet om* ", hierbij wijzend naar de burgerlijke partij die hierop begon te huilen, duidelijk onder toepassing valt van hogervermelde wet.

Overwegende dat immers het "aanzetten" niet dient beschouwd als een rechtstreeks gerichte opruiende uitlating in de richting van derden, doch het volgens de geest van de wet voldoende is dat de racistische uitlatingen niet enkel door het slachtoffer worden gehoord en met andere woorden voor de strafbaarheid van de aanzetting tot discriminatie, haat of geweld, niet de

openlijke wil vereist is om een publiek of individu aan te zetten tot concrete, bepaalde of bepaalde daden.

Wat betreft het morele element:

Overwegende dat ook de bijzondere opzetvereiste van het misdrijf in hoofde van beklagde ten genoegen van recht bewezen voorkomt, nu het duidelijk de bedoeling van beklagde was opruiende taal te gebruiken ten laste van de burgerlijke partij in het bijzijn van derden.

Overwegende dat bij de bepaling der strafmaat in hoofde van beklagde wordt rekening gehouden met de concrete aard en laakbaarheid der feiten en de persoonlijkheid van beklagde, doch tevens met zijn smetteloos strafverleden.

Overwegende dat er evenwel gelet op de aard der feiten geen reden is om beklagde het voordeel van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling toe te kennen, vermits een louter principiële geldboete de sociale reclassering van beklagde niet in de weg zal staan en integendeel hem zal aanzetten zich in de toekomst te onthouden van dergelijke publieke uitlatingen.

Op burgerlijk gebied:

Overwegende dat de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk voorkomt, nu blijkt dat zij alleszins morele schade heeft geleden door het door beklagde gepleegde feit, welke ex aequo et bono passend kan begroot worden op 10.000 frank .

Gezien de artikelen: (. . .)

DE RECHTBANK

vonnissende op tegenspraak

OP STRAFGEBIED

Zegt dat er geen reden is om beklagde het voordeel van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling toe te kennen.

Veroordeelt beklagde wegens voormelde tenlastelegging tot geldboete van honderd frank, vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenzitting van 1 maand. Zegt voor recht dat voormelde geldboete verhoogd wordt met 1990 opdecimen en gebracht op 20.000.

OP BURGERLIJK GEBIED

Veroordeelt beklagde om te betalen aan de burgerlijke partij, de som van tienduizend frank ten titel van morele schade, meer de vergoedende intresten sedert 15 februari 1998, de gerechtelijke intresten vanaf heden tot dag der algehele betaling en de kosten op burgerlijk gebied, belopende op heden nihil.