

HOF VAN BEROEP VAN GENT,

18 MEI 1999

Inzake: CGKR, burgerlijke partij op rechtstreekse dagvaarding met OM als gevoegde partij

Tegen: FVO, afgevaardigde - beheerder, NV COATS.

Verdacht van

DE EERSTE:

te Aalst (Erembodegem) en elders in het Rijk, op 16 augustus 1997,

- A. in de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het strafwetboek, te hebben aangezet tot discriminatie, rassenscheiding, haat of geweld, jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens het ras, de huidskleur, de afkomst of de nationale of etnische afstamming van deze leden of van sommigen onder hen, en aldus een inbreuk te hebben gepleegd op de artikelen 1, 2° en 6 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden
- B. in de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het strafwetboek, publiciteit te hebben gegeven aan zijn voornemen tot discriminatie, haat, geweld of segregatie, jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens het ras, de huidskleur, de afstamming, de afkomst of de nationaliteit van deze leden of van sommigen onder hen, en aldus een inbreuk te hebben gepleegd op de artikelen 1,4° en 6 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden
- C. bij de arbeidsbemiddeling, de beroepsopleiding, het aanbieden van banen, de aanwerving, de uitvoering van de arbeidsovereenkomst of het ontslag van werknemers, discriminatie te hebben bedreven jegens een persoon wegens zijn ras, huidskleur, afstamming, afkomst of nationaliteit, en aldus een inbreuk te hebben gepleegd op de artikelen 2bis en 6 van het strafwetboek

DE TWEEDE

gedagvaard om zich als werkgever van de eerste, zijnde zijn aangestelde of lasthebber, burgerrechtelijk aansprakelijk te horen verklaren voor de betaling van de boeten waartoe de eerste wordt veroordeeld voor de feiten omschreven onder de tenlastelegging C

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, 16° correctionele Kamer, dd. 13 oktober 1998 op tegenspraak gewezen werd als volgt beslist .

Verklaart -zich onbevoegd

Veroordeelt de burgerlijke partij op rechtstreekse dagvaarding tot de gerechtskosten, deze aan de zijde van het Openbaar Ministerie in hun geheel begroot op de som van 121 frank

Op burgerrechtelijk gebied

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de vordering van de burgerlijke partij op rechtstreekse dagvaarding.

Zegt dat deze zelf de kosten van haar stelling dient te dragen.

Tegen voormeld vonnis werd op 22 oktober 1998 door de burgerlijke partij op rechtstreekse dagvaarding hoger beroep ingesteld.

Gehoord in openbare terechtzittingen van 30 maart en 20 april 1999 in de Nederlandse taal:

- de eerste rechtstreeks gedaagde FVO in zijn middelen van verdediging,
- de tweede rechtstreeks gedaagde NV Coats FFR,
- de rechtstreeks dagende burgerlijke partij, het CGKR,
- de Advocaat-generaal, in zijn vordering;

1. Procesrechtelijk

Het tegen hei vonnis van de correctionele rechtbank van Dendermonde van 13 oktober 1998 ingesteld hoger beroep is regelmatig naar tijd en vorm.

2. Nopens de bevoegdheid,

De eerste rechter verklaarde zich terecht niet bevoegd om op strafrechtelijk gebied te oordelen nopens de feiten, voorwerp van de rechtstreekse dagvaarding en op burgerrechtelijk gebied om te oordelen nopens de door de rechtstreeks dagende partij ingestelde eis.

Terzake is het immers zo:

- dar de eerste rechtstreeks gedaagde ten verzoeken van de burgerlijke partij als strafrechtelijk verantwoordelijk orgaan van de tweede rechtstreeks gedaagde werd gedagvaard voor de correctionele rechtbank, wegens een voorgehouden overtreding van het bepaalde in de artikelen 1.2°, 1.4° en 2 *bis* van de wet van 30 juli 1981;
- dat deze tenlasteleggingen, indien zij bewezen zouden zijn, inhouden dat de eerste gedaagde in zijn voormelde hoedanigheid handelde met onder meer de opzettelijke wil aan te zetten tot discriminatie, rassenscheiding, haat of geweld, hetgeen een strafbare uiting van een mening impliceert;
- dat, zoals door de eerste rechter terecht gesteld, ook reeds de enkele door de eerste rechtstreeks gedaagde in zijn voormelde hoedanigheid met het oog op de aanwerving van personeel geuite discriminerende voorkeur, zo ten minste de feiten als bewezen zouden dienen te worden beschouwd, de strafbare uitdrukking van een mening zou opleveren;
- dat de ten laste gelegde feiten volgens de rechtstreeks dagende partij zouden hebben plaatsgegrepen door de bekendmaking van een vacature in het dagblad De Morgen van 16 augustus 1997 voor een "commercieel medewerk(st)er met Nederlandse nationaliteit;
- dat met andere woorden, indien de feiten als bewezen zouden dienen te worden beschouwd, de vooraan gehaalde strafbare uitdrukking van een mening zou zijn geschied door middel van een gedrukt en ruim openbaar gemaakt geschrift, waardoor alle elementen van een drukpersmisdrijf, dat niet behoort tot de bevoegdheid van de correctionele rechter, doch wel tot deze van het Hof van Assisen, zouden zijn verenigd;
- dat de omstandigheid dat de bekendmaking in de eerste plaats geschiedde met hei oog op de aanwerving van personeel en niet om, bijvoorbeeld in her kader van een journalistieke bijdrage, ideeën te verkondigen, de strafbare uiting van een mening hierbij geenszins uitsluit;
- dat overigens, zoals hierboven reeds gesteld, ook de door de rechtstreeks dagende partij voorziene tenlasteleggingen een discriminerend opzet vereisen, het weze in her kader van het aanbieden van een werkgelegenheid;

- dat tenslotte het door de rechtstreeks dagende partij aangehaald arrest van het Hof van Cassatie van 21 december 1903 geenszins inhoudt dat aan reclame-uitingen of advertenties als dusdanig de specifiek grondwettelijke waarborgen inzake drukpersvrijheid zouden dienen te worden onthouden, doch wel dat deze geschriften geen drukpersmisdrijf opleveren indien ze niet de uitdrukking zijn van een gedachte, openbaar gemaakt in strijd met de wet, hetgeen in concreto dient te worden nagegaan.

OP DEZE GRONDEN,

het Hof,

rechtdoende op tegenspraak,

Gelet op het artikel 24 van de Wet van 15 juni 1935,

Deze wetsbepaling ter terechtzitting van heden aangehaald;

Verklaart het hoger beroep tegen het vonnis van de correctionele rechtbank van Dendermonde van 13 oktober 1998 ontvankelijk en, erover beslissend,

Bevestigt het bestreden vonnis in al zijn beschikkingen.

Verwijst de rechtstreeks dagende burgerlijke partij in de kosten van het hoger beroep, deze gevallen aan de zijde van het Openbaar Ministerie begroot op 1.806 fr.