

# CORRECTIONELE RECHTBANK VAN DENDERMONDE,

21 OKTOBER 1986

**Inzake:** Openbaar Ministerie, DM, EH

**Tegen:** DP, M

(. . .)

## **Op strafrechtelijk gebied :**

Volgens de eigen verklaringen van de verdachten zoals die zijn weergegeven in het strafdossier, bestond één van de selectiecriteria om toegang tot de dancing "Z" te verlenen in het kunnen vertonen van een Belgische identiteitskaart. Zeer bewust werden door D.P. en M. aldus vreemdelingen geweerd.

Door geen enkel element van het dossier wordt de bewering van de verdachten gestaafd dat EH of zijn metgezellen dronken waren. Betrokkenen boden zich om 22.45 uur in de dancing aan en om 23.30 uur waren zij reeds aanwezig op de rijkswachbrigade te Dendermonde om klacht neer te leggen. De rijkswacht maakt geen enkele opmerking over de toestand van de betrokkenen waar toch kan worden aangenomen dat een eventuele inbreuk op de wet betreffende de openbare dronkenschap minstens in het PV zou zijn vermeld. Trouwens in de eerste verklaringen van de verdachten wordt van dronkenschap geen gewag gemaakt.

Een tweede reden voor de weigering zou de agressiviteit van EH en zijn metgezellen zijn geweest. Ook van deze agressiviteit die EH van meet af aan zou tentoon gespreid hebben is in het dossier geen enkel spoor te vinden. Eerder blijkt dat de betrokkenen pas na de toegangsweigering zich beledigd voelden en zich kordaat zijn gaan opstellen.

Tenslotte weze in verband met de kledij van EH opgemerkt dat deze onder eed ter terechtzitting verklaarde een pak met hemd en das te hebben gedragen, hetgeen door de verdachten niet wordt betwist.

Het lijkt dan ook geen twijfel dat gezien al deze elementen, in hoofde van beide verdachten het opzet om een xenofobische daad te stellen bewezen is.

## **Op burgerrechtelijk gebied :**

Wat betreft de vordering van de burgerlijke partij DM. en EH, komt het de rechtbank voor dat het gevorderde bedrag, hetwelk door de verdediging als symbolisch wordt omschreven, gerechtvaardigd is en overeenstemt met een gepaste begroting ex aequo et bono voor de geleden morele schade. De vordering, strekkende tot het bekomen van een morele schadevergoeding begroot op 15.000 fr., kan dan ook integraal worden toegekend.

(. . .)

Om die redenen,

DE RECHTBANK,

Recht doende op tegenspraak :

Veroordeelt eerste en tweede beklagde elk tot een geldboete van honderd frank telkens met 590 decimes verhoogd, telkens zesduizend frank bedragende.

OP BURGERRECHTELIJK GEBIED

Veroordeelt eerste en tweede beklagde in solidum om te betalen aan de burgerlijke partij D.M. en EH, als morele schadevergoeding de som groot vijftienduizend frank te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 18/01/85 tot heden en vanaf heden meer de gerechtelijke intresten en de kosten.