

VONNIS

HA.56.99.51-04 – Z. M. & T. M.

Griffienummer : 00302

Repertoriumnummer : 470

Vonnisdatum : 02.03.2007

PRO JUSTITIA

**De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,
18° kamer, spreekt het volgende vonnis uit:**

INZAKE

M. R., volmachthoudster namens de eerste schepen-dd. burgemeester
H. R. van **DE STAD HASSELT**, vertegenwoordigd door haar College van
Burgemeester en Schepenen, met kantoren te Hasselt, ten Stadhuize, Groenplein 1,
burgerlijke partij, dd. 04.02.2004, stelling gedaan voor de heer T. H.,
Onderzoeksrechter bij de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt.

Forum der Joodse Organisaties VZW, met maatschappelijke zetel te (...), (...),
RPR (...), vertegenwoordigd door haar Voorzitter, mevr. R. F.-G., wonende te (...),
(...),

burgerlijke partij, gesteld ter zitting van 03.03.2006 van de Raadkamer tegen Z. K.
en T. M., vertegenwoordigd door Mr. D. Peterfreund, advocaat te (...), (...).

Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding,
met zetel te Brussel, Koningsstraat 138,

burgerlijke partij, gesteld ter zitting van 03.03.2006 van de Raadkamer tegen
beklaagde Z. M., vertegenwoordigd door Mr. P. Helsen, advocaat te (...), (...).

EN HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:

1. Z. M..

zonder beroep,
geboren te (...) op (...),
wonende te (...),
thans wonende te (...),
nationaliteit: Marokko.

2. T. M.,

zonder beroep,
geboren te (...) op (...),
wonende te (...),
Belg.

Verdacht van:

De eerste:

te Hasselt, op 28 januari 2004

A. Bij inbreuk op de artikelen 1 lid 1 en lid 2,2° en 4° van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, zoals gewijzigd bij de wet van 12 april 1994, in openbare bijeenkomsten of plaatsen, meer bepaald tijdens een zaalvoetbalwedstrijd tussen Israël en België, heeft aangezet tot discriminatie, rassenscheiding, haat of geweld jegens de Joodse gemeenschap antisemitische leuzen gescandeerd te hebben, o.a. " Hamas, hamas, alle Joden aan het gas, Jihad, Heil Hitler" wegens het ras, de huidskleur, de afkomst of de nationale of etnische afstamming van de leden of van sommigen onder hen.

VERBETERING:

Bij inbreuk op de artikelen 1 lid 1 en **lid 3.2° en 4°** van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, zoals gewijzigd bij de wet van 12 april 1994, in openbare bijeenkomsten of plaatsen, meer bepaald tijdens een zaalvoetbalwedstrijd tussen Israël en België, heeft aangezet tot discriminatie, rassenscheiding, haat of geweld jegens de Joodse Gemeenschap **en het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding**, antisemitische leuzen gescandeerd te hebben, o.a. " Hamas, hamas, alle Joden aan het gas, Jihad, Heil Hitler" wegens het ras, de huidskleur, de afkomst of de nationale of etnische afstamming van de leden of van sommigen onder hen.

De tweede:

te Hasselt, op 13 februari 2004

B. Door gebaren of zinnebeelden D. L. te hebben bedreigd met een aanslag op personen of op eigendommen, waarop een criminele straf gesteld is, namelijk door eerst teken te doen met de hand aan de keel zoals hij D. zou doden en daarna te zeggen 'ik snij u de keel over en als ik het met doe, dan zullen mijn vrienden het wel doen.'

*** *** ***

Gelet op de stukken van het rechtsgeding.

Gehoord in openbare zitting:

- het Openbaar Ministerie in de vordering;
- Mr. P. Helsen, namens de burgerlijke partij Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding;
- Mr. J. Hoogmartens loco M. H. Lamon, advocaat te (...), (...), namens de burgerlijke partij De Stad Hasselt;
- eerste beklaagde, in zijn gezegden en middelen van verdediging.
- tweede beklaagde, bijgestaan door Mr. F. Pexsters, advocaat te (...), (...).
-

Namens de burgerlijke partij het Forum der Joodse Organisaties VZW verscheen niemand.

*** *** ***

1./ VERBETERING MATERIËLE VERGISSING

De raadkamer te Hasselt heeft in haar beschikking van 03.03.2006 eerste beklagde Z. M. verwezen naar de correctionele rechtbank wegens de tenlastelegging "Bij inbreuk op de artikelen 1 lid 1 en lid 2,2° en 6° van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, zoals gewijzigd bij de wet van 12 april 1994, in openbare bijeenkomsten of plaatsen, meer bepaald tijdens een zaalvoetbalwedstrijd tussen Israël en België, heeft aangezet tot discriminatie, rassenscheiding, haat of geweld jegens de Joodse Gemeenschap en het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, antisemitische leuzen gescandeerd te hebben, o.a. " Hamas, hamas, alle Joden aan het gas, Jihad, Heil Hitler" wegens het ras, de huidskleur, de afkomst of de nationale of etnische afstamming van de leden of van sommigen onder hen.

In de dagstelling door het openbaar ministerie van 26.05.2006 werd lastens eerste beklagde Z. M. de volgende tenlastelegging voorzien: "Bij inbreuk op de artikelen 1 lid 1 en lid 2. 2° en 4° van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, zoals gewijzigd bij de wet van 12 april 1994, in openbare bijeenkomsten of plaatsen, meer bepaald tijdens een zaalvoetbalwedstrijd tussen Israël en België, heeft aangezet tot discriminatie, rassenscheiding, haat of geweld jegens de Joodse Gemeenschap, antisemitische leuzen gescandeerd te hebben, o.a. " Hamas, hamas, alle Joden aan het gas, Jihad, Heil Hitler" wegens het ras, de huidskleur, de afkomst of de nationale of etnische afstamming van de leden of van sommigen onder hen.

Ten onrechte laat het openbaar ministerie in haar dagstelling de vermelding weg dat het feit ook opzichts het centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding zou zijn gepleegd zoals dit feit nochtans door de raadkamer werd verwezen.

Het feit dd. 28.01.2004 waarvoor eerste beklagde Z. M. wordt verwezen naar de correctionele rechtbank maakt bovendien een inbreuk uit op de artikelen 1 lid 1 en lid 3. 2° en 4° van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenofobie ingegeven daden daar artikel 1 lid 2 van de wet van 30 juli 1981 louter en alleen betrekking heeft op de omschrijving, als discriminatie in de zin van de wet, van "elke handelwijze die er in bestaan om het even wie opdracht te geven tot discriminatie jegens een persoon, een groep, een gemeenschap of de leden ervan ". Er bestaat trouwens geen artikel 1 lid 2,2° en ten 6° van de wet van 30.07.1981.

De materiële vergissingen in de omschrijving van het feit dd. 28,01.2004 dienen dan ook verbeterd te worden in 'Bij inbreuk op de artikelen 1 lid 1 en **lid 3,2° en 4°** van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, zoals gewijzigd bij de wet van 12 april 1994, in openbare bijeenkomsten of plaatsen, meer bepaald tijdens een zaalvoetbalwedstrijd tussen Israel en België, heeft aangezet tot discriminatie, rassenscheiding, haat of geweld jegens de Joodse gemeenschap **en het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding**, antisemitische leuzen gescandeerd te hebben o.a Hamas, hamas alle Joden aan het gas, Jihad, Heil Hitler" wegens het ras, de huidskleur, de afkomst of de nationale of etnische afstamming van de leden of van sommigen onder hen.

2./ DE FEITEN:

Op 28 01 2004 vond er een zaalvoetbalwedstrijd plaats tussen België en Israel in de sporthal (...) te (...). Tussen de supporters bevonden zich een groep van een 50-tal jongeren van allochtone afkomst.

Van zodra de Israelische ploeg op het veld kwam, begonnen deze jongeren leuzen te roepen in het Arabisch en het Nederlands zoals "Hamas, Jihad, Hezbollah, Joden worden vermoord door de Hamas door gas,....".

Twee jongeren waren in het bezit van een groene en een zwarte vlag met Arabische opschriften, waarmee er werd gezwaaid. Beiden vuurden de andere jongeren aan.

De getuige C. C., aanwezig op de tribune, ervoer de situatie als zeer bedreigend.

De wedstrijd diende verschillende malen te worden stilgelegd omdat de tornadoirecteur stewards wilde plaatsen tussen de jongeren en de spelers op het veld en omdat de Israelische ploeg niet meer wilde verder spelen.

Tijdens de tweede helft van de wedstrijd diende de Israelische ploeg zelfs van bank te verwisselen aangezien hun aanwezigheid op de bank voor de groep van jongeren, de situatie deed escaleren.

Nadat de Israelische ploeg van bank was verwisseld, bedaarden de gemoederen en kon de wedstrijd verder worden gezet en beëindigd zonder problemen.

Al de jongeren vertrokken na afloop van de wedstrijd zonder dat er kon worden overgegaan tot identificatie van de daders.

Door de stad Hasselt werd klacht met burgerlijke partij stelling gedaan op

04.02.2004, waarna er werd overgegaan tot een gerechtelijk onderzoek.

Aan de hand van video-opnames gemaakt door een cameraploeg van (...) kon eerste beklaagde Z. M. geïdentificeerd worden.

Deze bekende dat hij de jongere in het bezit van de groene vlag was en dat hij verschillende malen de woorden Hamas, Jihad en Hezbollah heeft gescandeerd. Hij zou hiermee geen racistische bedoelingen hebben gehad noch koestert hij haatgevoelens tegen het Joodse volk. Bovendien zou hij geen slogans die betrekking hebben op de gaskamers, hebben geroepen.

Op datum van 16.02.2004 legde D. L. klacht neer bij de politie H. lastens tweede beklaagde T. M.. Deze zou D. op 13.02.2004 bedreigd hebben met gebaren door teken te doen met de hand aan de keel alsof hij D. zou gaan doden en met de woorden: "Ik snij U de keel over en als ik het niet doe dan zullen mijn vrienden het wel doen".

Deze feiten zouden hebben plaatsgevonden na afloop van een zaalvoetbalwedstrijd in de Sporthal (...) tussen (...) en (...). D. was aanwezig als verantwoordelijke van de zaalvoetbalclub Hasselt terwijl tweede beklaagde T. M. speler was van (...). De bedreigingen zouden zich hebben voorgedaan naar aanleiding van de incidenten tijdens de zaalvoetbalwedstrijd tussen België en Israël op (...), waarbij tweede beklaagde T. M. deel uitmaakte van het Belgische team.

Er waren geen getuigen van deze feiten.

Het gerechtelijk onderzoek opgestart naar aanleiding van de zaalvoetbalwedstrijd tussen België en Israël, werd uitgebreid naar deze feiten.

Tweede beklaagde T. M. ontkent bedreigingen ten aanzien van D. L. te hebben geuit.

Bij beschikking van de raadkamer te Hasselt van 03.03.2006 werd eerste beklaagde Z. M. verwezen naar de correctionele rechtbank wegens een inbreuk op de artikelen 1 lid 1 en lid 2, 2° en 6° van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xenofobie ingegeven daden. Tweede beklaagde T. M. werd eveneens naar de correctionele rechtbank verwezen wegens het bedreigen van D. L. met een aanslag op personen of eigendommen, waarop een criminele straf is gesteld en dit door gebaren of zinnebeelden.

Ter zitting van 02.02.2007 bekende eerste beklaagde Z. "Hamas, Jihad en Hezbollah" te hebben geroepen doch geen slogans in verband met de gaskamers. Hij verklaarde ook geen haatgevoelens te hebben tegen de Joodse gemeenschap.

Tweede beklaagde T. ontkende nog steeds bedreigingen te hebben geuit ten aanzien van D. L..

3./IN RECHTE

A. Op strafgebied

1. Inbreuken:

Eerste beklaagde Z. M.

Het feit, waarvan de omschrijving werd rechtgezet zoals hierboven geformuleerd, is in hoofde van eerste beklaagde Z. bewezen door het vooronderzoek en het onderzoek ter zitting, doch enkel wat betreft de feiten jegens de Joodse gemeenschap. De feiten jegens het centrum voor gelijkheid van kansen en racismebestrijding zijn niet bewezen en zelfs niet strafbaar overeenkomstig de wet van 30.07.1981..

Eerste beklaagde Z. bekent zowel tijdens het vooronderzoek als ter zitting van 02.02.2007 de leuzen " Hamas en Jihad" te hebben geroepen.

Bovendien geeft hij toe in zijn verklaring aan de politic H. van 19.04.2004 dat hij drager was van de groene vlag met het Arabische opschrift "Allah is de enigste en Mohammed is de profeet".

De getuige C. C., aanwezig op de tribune waar de allochtone jongeren hadden plaatsgenomen, verklaarde op 02.02.2004 aan de verbalisanten dat de jongere met de groene vlag (= eerste beklaagde) degene was die tijdens de hele wedstrijd de aanstoker van het incident was. Volgens C. C. hitste deze jongere zelfs na de wedstrijd nog steeds de supporters op.

Ook uit het verslag van inspecteur V. D. van de politic H. dd. 03.02.2004 blijkt dat de jongeren met de groene en de zwarte vlag vanaf het begin van de wedstrijd de andere allochtone supporters ophitsten onder de vorm van het roepen van allerlei leuzen.

De getuige C. ervoer de situatie als zeer dreigend. De allochtone supporters stonden volgens hem recht en zwaaiden uitdagend met him armen. Telkens er een Israelische speler in de buurt kwam, sprongen de jongeren recht.

Uit de verklaring van deze getuige blijkt ook dat de wedstrijd werd stilgelegd om stewards te plaatsen tussen de supporters en het speelveld.

Ook inspecteur V. D. beschreef de situatie in zijn verslag van 03.02,2004 als zeer dreigend.

Uit de verklaring van eerste beklagde Z. aan de verbalisanten dd. 19 04 2004 blijkt bovendien dat er gedurende de eerste wedstrijd op (...) tussen Frankrijk en Nederland niets werd geroepen doch dat de allochtone supporters zich specifiek tegen de Israelische ploeg keerden. Volgens eerste beklagde Z. was het de bedoeling om te verwijzen naar de bezetting die Israel handhaaft ten opzichte van het Palestijnse volk.

Uit al deze elementen en uit het gehele vooronderzoek blijkt dat eerste beklagde zich schuldig heeft gemaakt aan het aanzetten in een openbare plaats tot discriminatie, haat of geweld jegens een groep, wegens de huidskleur, de afkomst of de nationale of etnische afstamming van deze leden of van sommigen onder hen en publiciteit in een openbare plaats heeft gegeven aan zijn voornemen tot discriminatie, haat, geweld of segregatie,

Eerste beklagde Z. heeft immers tijdens een zaalvoetbalwedstrijd in een sporthal de andere allochtone supporters enkel en alleen tegen de Israelische ploeg opgehitst, waarbij een dreigende situatie ten aanzien van deze ploeg ontstond met de bedoeling te verwijzen naar de bezetting die Israel handhaaft ten opzichte van het Palestijnse volk.

Bovendien heeft hij door gebruik te maken van een vlag tijdens een zaalvoetbalwedstrijd in een sporthal publiciteit gegeven in een openbare plaats aan zijn intentie om aan te zetten tot discriminatie, haat of geweld.

Het is echter niet ten genoeg van recht bewezen dat eerste beklagde Z. de leuzen "Alle joden aan het gas en Heil Hitler" heeft gescandeerd.

Tweede beklagde T. M.

Het is niet naar voldoening van recht bewezen dat tweede beklagde T. D. L. heeft bedreigd.

Tweede beklagde T. ontkent immers de feiten terwijl er niemand getuige is geweest van de bedreigingen.

Tweede beklagde T. dient dan ook te worden vrijgesproken,

2. Strafmaat:

Eerste beklaagde Z. M.

Beklaagde verzoekt om de toepassing van de werkstraf.

Beklaagde is thans tewerkgesteld en is in de fysieke mogelijkheid een werkstraf uit te voeren.

Gelet op de aard van het feit en de omstandigheden waarin dit plaatsvond alsook de persoonlijkheid van de beklaagde en de spijt die hij betoont, oordeelt de rechtbank dat de werkstraf een gepaste straf is. Rekening houdende met de feiten en het strafrechtelijk verleden van beklaagde, oordeelt de rechtbank dat een werkstraf van honderd uren een gepaste straf is.

Er dient in een gevangenisstraf voorzien te worden ingeval de werkstraf niet wordt uitgevoerd.

De beklaagde dient tevens te worden verplicht om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van de opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders een bedrag te betalen van 25,00 euro, vermeerderd met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

Aan de genoemde beklaagde dient tevens een vergoeding te worden opgelegd van 25 euro.

3. Teruggave:

De in beslaggenomen goederen ingeschreven en berustende ter griffie van deze rechtbank onder nummer 040460, zijnde een videoband van (...) met opnames van de rellen, dient aan (...), te worden teruggegeven.

B. Op burgerlijk gebied

1. Het centrum voor gelijkheid van kansen en racismebestrijding

Deze burgerlijke partij vordert de veroordeling van eerste beklaagde Z. M. tot

betaling van een schadevergoeding van 1 euro ex aequo et bono. Het centrum voor gelijkheid van kansen en racismebestrijding heeft tot opdracht het bevorderen van de gelijkheid van kansen en het bestrijden van elke vorm van onderscheid, uitsluiting, beperking of voorkeur op grond van een zogenaamd ras, de huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming (artikel 2 van de Wet van 15.02.1993 tot oprichting van een Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding).

Het centrum is bevoegd om in rechte op te treden in alle rechtsgeschillen waartoe de toepassing van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenophobic ingegeven daden, aanleiding kan geven (artikel 3 van de Wet van 15.02.1993 tot oprichting van een Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding).

Het centrum voor gelijkheid van kansen en racismebestrijding kan zich dan ook burgerlijke partij stellen voor het nadeel dat berokkend werd aan de doelstellingen die zij nastreeft, met name het bestrijden van elke vorm discriminatie door zich in te zetten voor het ideaal van verdraagzaamheid.

Het feit van 28.01.2004 vormt een manifeste inbreuk op de doelstellingen van het Centrum, waardoor de burgerlijke partij schade lijdt zodat zij principieel gerechtigd is op de vergoeding van de door haar geleden schade

De vordering van de burgerlijke partij is dan ook gegrond voor 1 euro ex aequo et bono.

2. De stad Hasselt

Deze burgerlijke partij vordert de veroordeling van eerste beklaagde Z. M. tot betaling van een materiële en morele schadevergoeding van 1 euro provisioneel onder alle voorbehoud en zonder enige nadele erkenning. Zij baseert zich hiervoor enerzijds op art. 1382 B.W. en anderzijds op art. 5 van de Wet van 30.07.1981

1.

De burgerlijke partij beweert vooreerst rechtstreekse schade te hebben geleden door het feit van 28.01.2004 daar de naam en de faam van de sporthal als sportieve, gezinsvriendelijke en veilige plaats, is aangetast en bepaalde clubs en supporters zullen wegblijven en de burgerlijke partij extra inspanningen zal moeten doen om het imago van de sporthal opnieuw aantrekkelijk te maken.

Bovendien zou de burgerlijke partij bij de volgende wedstrijd van de Israelische ploeg extra manschappen en middelen hebben moeten inzetten, hetgeen extra

kosten met zich heeft meegebracht.

De burgerlijke partij levert tot op heden echter niet het minste bewijs dat zij materiële schade heeft geleden ten gevolge van het feit van 28.01.2004.

Verder zou de burgerlijke partij ook morele schade hebben geleden daar het attractieve imago van de burgerlijke partij als verdraagzame en gastvrije stad ernstig geschaad is geworden.

De rechtbank is echter van oordeel dat de burgerlijke partij niet het bewijs levert dat haar imago geschaad is door het feit van 28.01.2004.

Het feit van 28.01.2004 heeft immers in concreto geen uitstaans met de stad Hasselt aangezien dergelijke incidenten zich overal kunnen voordoen, zodat de rellen van 28.01.2004 geen impact hebben op het imago van de stad Hasselt

In één der krantenknipsels die door de burgerlijke partij werden neergelegd naar aanleiding van haar burgerlijke partijstelling dd. 04.02.2004 bevestigt de coach van het Israelische team trouwens dat het incident van 28.01.2004 de mening van het Israelische team, dat in de eerste plaats slachtoffer was van de rellen, over België niet beïnvloedt en dat het team overal ter wereld last heeft van dergelijke feiten.

De vordering van de burgerlijke partij gebaseerd op art. 1382 B.W. is dan ook ongegrond daar zij haar rechtstreekse schade ten gevolge van het feit van 28.01.2004 niet bewijst.

2.

De stad Hasselt meent verder een rechtsvordering te kunnen instellen op basis van artikel 5 van de Wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden.

Artikel 5 vereist echter opdat een rechtsvordering door een instelling van openbaar nut zou kunnen worden ingesteld in het kader van de wet van 30 juli 1981, dat de instelling van openbaar nut zich tot statutair doel stelt de rechten van de mens te verdedigen of (discriminatie) te bestrijden.

De burgerlijke partij brengt tot op heden geen bewijs bij dat zij voldoet aan de vereisten van artikel 5 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden zodat deze vordering op grond van dit artikel 5 onontvankelijk is.

3. De VZW Forum der Joodse Organisaties

Deze burgerlijke partij vordert de veroordeling van de Heer **Z. K.** en tweede beklagde T. M. tot het betalen van 1 euro.

Uit lezing van het strafdossier blijkt dat enkel een zekere Z. K. gekend is, geboren op (...). Het betreft vermoedelijke de broer van eerste beklagde Z. M.. De vordering van de burgerlijke partij is vermoedelijk gericht tegen Z. K..

De rechtbank stelt vast dat de Heer **Z. K.** niet vervolgd wordt voor de feiten van 28.01.2004 zodat de vordering van de burgerlijke partij opzichts hem onontvankelijk is.

Vermits de raadkamer te Hasselt in haar beschikking van 03.03.2006 beslist heeft dat er geen reden tot vervolging is van tweede beklagde voor tenlastelegging A en tweede beklagde vrijgesproken wordt voor de tenlastelegging B, is de rechtbank onbevoegd te oordelen over de burgerlijke vordering opzichts tweede beklagde.

Aangezien de overige benadeelden zich geen burgerlijke partij stellen en de zaak derhalve niet in staat is wat deze burgerlijke belangen betreft, houdt de rechtbank, overeenkomstig artikel 4 V.T. Sv., zoals vervangen bij wet van 13 april 2005 en gewijzigd bij wet van 23 december 2005, de burgerlijke belangen ambtshalve aan.

*** *** ***

Gelet op de artikelen:

Wetboek strafvordering art. 185,190,191,194,197

Strafwetboek art. 2,44,45,

Wet 30.07.1981 gew. bij Wet 12.04.1994

Burgerlijk wetboek art, 1382

Wet 05.03.1952 art.1 en Wet 07.02.2003

Wet 01.08.1985 art. 29 gewijzigd door Wet 22.04.2003 art. 3 gewijzigd door KB.
31.10.2005 art. 1

Wet 15.06.1935 art. 2,14,31,32,33,34,35,36,37,41

En de artikelen aangehaald in dit vonnis.

OM DEZE REDENEN:

De rechtbank statuerende OP TEGENSPRAAK:

Verbetert de omschrijving van het feit van 28.01.2004, zoals omschreven in de dagstelling als volgt: "Bij inbreuk op de artikelen 1 lid 1 en **lid 3.2° en 4°** van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, zoals gewijzigd bij de wet van 12 april 1994, in openbare bijeenkomsten of plaatsen, meer bepaald tijdens een zaalvoetbalwedstrijd tussen Israel en België, heeft aangezet tot discriminatie, rassenscheiding, haat of geweld jegens de Joodse Gemeenschap en het **Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding**, antisemitische leuzen gescandeerd te hebben, o.a. " Hamas, hamas, alle Joden aan het gas, Jihad, Heil Hitler" wegens het ras, de huidskleur, de afkomst of de nationale of etnische afstamming van de leden of van sommigen onder hen."

OP STRAFGEBIED**Beklaagde Z. M.**

Verklaart deze beklaagde **PLICHTIG** aan het hem ten laste gelegde feit zoals hierboven verbeterd, doch enkel voor wat betreft de feiten gepleegd jegens de Joodse gemeenschap en behoudens wat betreft het scanderen van de leuzen "Alle joden aan het gas en Heil Hitler".

Veroordeelt beklaagde, in toepassing van de wet van 17.04.2002, tot **een werkstraf van 100 uren**, uit te voeren binnen de twaalf maanden nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde is getreden en bij gebreke hieraan een vervangende gevangenisstraf van ZEVEN MAANDEN.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van **bijdrage** tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, een bedrag te betalen van 25,00 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op **€ 137.50**.

Verwijst de veroordeelde tevens tot de **kosten** van de publieke vordering, begroot op de som van **257,30 euro**.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28/12/1950, gewijzigd bij art. 1 K.B. 23/12/1993 en gewijzigd bij art. 1 K.B. van 11/12/2001 de verplichting op tot betaling van een vergoeding van **25,00 euro**.

Beklaagde T. M.

Verklaart T. M. NIET PLICHTIG aan het hem ten laste gelegde feit zoals omschreven in de verwijzingsbeschikking en de dagstelling.

Dienvolgens spreekt hem hiervoor vrij en verzendt hem deswege zonder kosten.

Laat de kosten ten laste van de Belgische Staat.

Beveelt de teruggave van de goederen onder **nummer OS 040460** aan de rechtmatige eigenaar, zijnde (...).

EN STATUERENDE OP BURGERLIJK GEBIED

Verklaart de eis van de Stad Hasselt op grond van art. 1382 B.W. ontvankelijk doch ongegrond.

Verklaart de eis van de Stad Hasselt op grond van artikel 5 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden onontvankelijk.

Veroordeelt deze voor de onderzoeksrechter gestelde burgerlijke partij tot de kosten van burgerlijke partijstelling en de kosten van dagvaarding, dewelke begroot worden op de som van **9,96 euro**.

Verklaart de eis van de VZW Forum der Joodse organisaties opzichtens de Heer Z. K. onontvankelijk.

Verklaart zich onbevoegd te oordelen over de burgerlijke vordering opzichtens tweede beklaagde T. M..

Verklaart de eis van de burgerlijke partij het centrum voor gelijkheid van kansen en racismebestrijding ontvankelijk en gegrond zoals hoger aangehaald.

Veroordeelt de veroordeelde Z. M. tot het betalen aan burgerlijke partij het centrum voor gelijkheid van kansen en racismebestrijding de som van 1,00 euro.

Houdt de overige burgerlijke belangen ambtshalve aan.

Aldus gevonnist in openbare zitting van de **ACHTTIENDE KAMER**, op **2 maart 2007**, alwaar zetelden:

Mevrouw I. LOMMELEN, rechter, voorzitter van de kamer,

De heer D. JORDENS, rechter,

Mevrouw B. HAUBEN, gerechtelijk stagiair, vervangend rechter, (art. 259octies §6 in fine Gerechtelijk Wetboek)

Mevrouw H. BORMANS, substituut procureur des Konings,

De heer G. VERBIST, griffier.