

**CORRECTIONELE RECHTBANK VAN ANTWERPEN**

**21 MEI 200**

**Notitie nummer: AN43.22.100011-97      ZAAK I**

**Inzake:** Openbaar Ministerie + 5 burgerlijke partijen

**Tegen:** Hans DL (+ 2 anderen)

Beticht van: te Antwerpen op 1 januari 1997

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

- A. Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan hierna vermelden, de slagen of verwondingen hebbende een ziekte of ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid ten gevolge gehad; namelijk aan : Tom VL, Bart VL, Mario T, Tom M,
- B. Opzettelijk slagen of verwondingen te hebben toegebracht aan hierna vermelden, namelijk aan Marc VL, Steve VDW, Thomas DN, Suzanne.DW

**Notitie nummer: AN43.22.105822-97 en AN43.22100291-98      ZAAK II**

**Inzake:** Openbaar Ministerie

**Tegen:** Hans DL (+ 4 anderen)

Beticht van te Antwerpen,

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

- A. de eerste en de tweede op 19 oktober 1997: Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan Tarik VP, de slagen of verwondingen hebbende een ziekte of ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid ten gevolge gehad;
- B. de tweede, derde, vierde en vijfde op 18 januari 1998: Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan hierna vermelde personen, namelijk aan : ... .

**Notitie nummer: AN43.22.102098-98      ZAAK III**

**Inzake:** Openbaar Ministerie + 1 burgerlijke partij

**Tegen:** Hans DL (+ 1 andere)

Beticht van te Antwerpen op 26 april 1998:

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

- A. Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan Shak VV en Jorg S, de slagen of verwondingen hebbende een ziekte of ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid ten gevolge gehad;
- B. Opzettelijk slagen of verwondingen te hebben toegebracht aan Cornelis S.

**Notitie nummer: AN56.36.107454-99      ZAAK IV**

**Inzake:** Openbaar Ministerie, Abdel N

**Tegen:** Hans DL

Beticht van te Antwerpen op 30 april 1999

Bij inbreuk op artikel 1,1° van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden in de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het strafwetboek te hebben aangezet tot discriminatie,haat of geweld jegens een persoon namelijk Abdel N wegens zijn ras huidskleur,zijn afkomst of zijn nationale of etnische afstamming .

**Notitie nummer: AN43.23.12370-99      ZAAK V**

**Inzake:** Openbaar Ministerie + 1 burgerlijke partij

**Tegen:** Hans DL

Beticht van: te Antwerpen, op 31 december 1999

Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan Pavlin P, de slagen of verwondingen hebbende een ziekte of ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid ten gevolge gehad.

\* \* \* \* \*

De zaken onder notitienummers AN43.22.100011-97 (zaak I), AN43.22.105822-97 en AN43.22.100291-98 (zaak II), AN43.22.102098-98 (zaak III), AN56.36.107454-99 (zaak IV) en AN43.23.12370-99 (zaak V), dienen gelet op een goede rechtsbedeling samengevoegd te worden zodat zal worden rechtgedaan in één vonnis;

\* \* \* \* \*

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord de burgerlijke partijen in hun middelen en besluiten,

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagden in hun middelen van verdediging;

## 1. De samenvoeging

De feiten der tenlasteleggingen, indien bewezen, hebben betrekking op gelijkaardige misdrijven die werden gepleegd door personen die werkzaam waren als portiers aan dansings;

De strafvordering uit hoofde van de verschillende feiten werd op regelmatige manier ingesteld en aanhangig gemaakt bij dezelfde rechtbank, hetzij via rechtstreekse dagvaardingen, hetzij via een verwijzing door de Raadkamer;

Beklaagde Hans DL beklagt zich omtrent het feit dat hij zich plots geconfronteerd zag met een aantal vervolgingen en ondanks er op verschillende tijdstippen werd overgegaan tot het uitbrengen van de rechtstreekse dagvaardingen en dagstellingen er door het Openbaar Ministerie werd aangedrongen op samenbehandeling van alle zaken en dit in kader van nieuwe portierswetgeving met als enig doel een voorbeeld te stellen;

Het is echter de rechtbank die soeverein oordeelt omtrent de noodzaak tot samenvoeging van de verschillende zaken;

Het feit dat de tenlastegelegde feiten zich spreiden over een periode van 2 jaren is geen reden om de samenvoeging van deze zaken af te wijzen;

Het Openbaar Ministerie bezit principieel een vrije keuze om al dan niet te vervolgen en dit principe wordt ingegeven door het opportuniteitsbeginsel en behoort tot het beleid van het Openbaar Ministerie. De toepassing van het opportuniteitsbeginsel maakt geen schending uit op het gelijkheidsbeginsel of het recht op eerlijk proces;

Beklaagde Hans DL bewijst niet dat zijn rechten van verdediging zouden geschonden zijn;

## 2. Ten gronde

### a) *Zaak I: not. Nr. 43.22.100.011-97*

Op 1 januari 1997 omstreeks 5 u diende de politie tussenkomst te verlenen aan dancing U alwaar 3 portiers betrokken waren in een vechtpartij met een aantal jongeren, van wie een achttal personen gewond en gekwetst werden; Zij verklaarden dat de drie portiers gewapend waren met knuppels (baseballbats) en kettingen;

De feiten zouden zich hebben voorgedaan op het ogenblik dat de groep jongeren die blijkbaar niet pasten in het kader van de dancing naar buitengingen en alsdan werden tegengehouden door één der portiers die het slachtoffer Mario T deed struikelen; (...)

De vastgestelde verwondingen wijzen op het gebruik van zwaar geweld; (medische attesten en medische vaststellingen betreffende de tijdelijke en zelfs bestendige werkonbekwaamheid). Ook de verbalisanten stelden bij hun aankomst vast : "waarvan enkelen zwaar toegetakeld zijn";

Ook de uitlokking kan bij gebreke aan bewijs niet weerhouden worden : het enkele feit te verwijzen naar "het omvangrijk gezelschap van feestvierders" is onvoldoende De feiten der tenlastelegging zijn lastens de drie beklaagden bewezen;

(...)

### b) *zaak II : not. Nr. 43.22.105.822/97 en 43.22.100291/98:*

(...)

Op 18 januari 1998 vonden opnieuw gewelddaden plaats aan dancing BC waarbij een zevental Nederlanders betrokken waren en onder andere beklagde Hans DL,

De oorzaak van de vechtpartij was blijkens de verklaring van de Nederlanders het feit dat zij bij het buitengaan van de dancing slechts na lang aandringen een fooi wensten te betalen aan de portier en na het uiten van een schampere opmerking, beklagde DL plots een vuistslag gaf aan één van hen waarna wederzijds werd geduwd en getrokken; Even bekoelde de vechtpartij doch beklagde Hans DL, die zeer formeel werd herkend en beschreven door de slachtoffers, kwam nadien met een baseballbat opnieuw slagen uitdelen;(...)

Het feit B komt dan ook in hoofde van beklagde Hans DL als bewezen voor;

Noch wat betreft het feit A als voor het feit B kan de wettelijke zelfverdediging weerhouden worden daar geen bewijs voorhanden is dat een onafwendbare aanval op personen diende afgeweerd te worden; Portiers dienen juist op een diplomatische manier om te gaan met klanten, zelfs wanneer deze luidruchtig zouden zijn. Het weigeren van de toegang tot dancings aan personen enkel en alleen wegens hun huidskleur wekt agressie op zoals het dreigend eisen van een fooi; Het door beklagde gebruikte geweld en uitgelokte agressie staat buiten elke verhouding;

c) *zaak III: not. Nr. 43.22.100291/98*

Op 26 april 1998 wensten een tiental Nederlanders een bezoek te brengen aan dancing BC, wat door de zaakvoerder werd geweigerd omdat zij dronken zouden zijn. Twee personen mochten toch even binnen om hun vrienden op te halen; De anderen dienden buiten te blijven wachten. Eén van hen leunde tegen een voertuig, wat volgens de betrokkenen voldoende was om voor beklagde Hans DL en een andere portier een knuppel achter een deur te halen en hiermede naar 2 personen te slaan die andermaal gewond werden afgevoerd; (...)

De feiten der tenlastelegging komen dan ook in hoofde van beide beklagden als bewezen voor;

d) *zaak IV . not. Nr. 56.36.107454 /99*

Op 30 april 1999 was beklagde DL werkzaam als portier aan een café in Antwerpen toen omstreeks middernacht twee personen wensten binnen te gaan; Een van hen werd de toegang geweigerd om reden dat beklagde dacht dat hij "*een vreemdeling was*" en "*omdat ik het bepaal en "hij past niet in het kader"*";

Nadat beklagde Hans DL vernam dat beide personen Rijkswachters waren werden excuses gegeven;

Hans DL verklaarde later dat hij aan de deur een selectie doorvoert en niet teveel vreemdelingen binnen laat;

Dit feit maakt een inbreuk uit op artikel 2 van de wet van 30 juli 1981 zodat het feit der tenlastelegging dan ook dient heromschreven te worden in: "*Bij inbreuk op artikel 2 van de wet van 30.juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden bij het leveren of aanbieden van een levering van een dienst of van het genot ervan, discriminatie te hebben bedreven jegens een persoon wegens zijn ras, huidskleur of afstamming, afkomst of nationaliteit*";

In casu werd de toegang geweigerd aan een persoon van Belgische nationaliteit, enkel en alleen omdat beklagde dacht hij een vreemdeling was; Deze persoon was, vergezeld van een ander persoon die zonder problemen

binnen mocht : de weigering werd aldus ingegeven door de huidskleur en afstamming van het slachtoffer en niet om één of andere reden;

Beklaagde stelt dat hij de instructies opvolgde van de uitbater doch hiervan wordt niet het minste bewijs geleverd; Na de vaststelling der laakbare feiten is de uitbater ook niet tussengekomen om een verklaring af te leggen;

Daarenboven dient verwezen te worden naar de initiële verklaring van beklagde die stelde dat hij de selectie bepaalde van de personen die toegang kregen tot de zaak; Dergelijke feiten zijn laakbaar en krenken een persoon die zich bovendien volledig heeft geïntegreerd en zich inzet in onze maatschappij

Op burgerhik gebied:

Abdel N

De burgerlijke partij vordert een morele schadevergoeding van 50.000 fr. dewelke kan toegekend worden

*e) zaak V : not nr. 43.23.12370-99*

Op 31 december 1999 was beklagde Hans DL portier aan dancing H en liet volgens eigen verklaring drie dronken personen toe doch diende al snel tussen te komen omdat één van hen wild ronddanste en de inhoud van zijn pint rondvloog; Na een eerste tussenkost werd op verzoek van klanten de man buiten gezet doch dit zinde de burgerlijke partij niet zodat buiten een gevecht in regel ontstond; Beklaagde diende zich te verweren met een houten bezemsteeltje en nadat het gevecht even geluwd was herbegon de strijd en dienden klanten tussen te komen;

(...)

Na lezing van alle verklaringen blijkt het optreden van beklagde bij het buitenzetten van de vriend van de burgerlijke partij terecht te zijn geweest: deze bleef, zelfs na verwittiging de andere klanten lastig vallen; Het verzet van de burgerlijke partij, die volgens beklagde reeds in dronken toestand was binnengekomen en gekend stond om zijn lastig gedrag, was onredelijk en kan voor beklagde als een dreigende aanval op zijn persoon zijn overgekomen;

Anderzijds dient te worden vastgesteld dat de burgerlijke partij ernstig werd gekwetst aan het hoofd en aangezicht en deze verwondingen niet alleen kunnen voortkomen van enkele slagen doch werden toegebracht met een voorwerp, zodat het verweer uitgaande van beklagde buiten elke proportie stond en hierdoor niet alle voorwaarden van de wettige zelfverdediging vervuld zijn;

Er kan niet getwijfeld worden aan het feit dat beklagde zware slagen toebrecht aan de burgerlijke partij, zodat het feit der tenlastelegging bewezen is;

(...)

\* \* \* \* \*

### **3. De strafmaat**

Hans DL

De bewezen verklaarde feiten A en B van zaak I, feit B van zaak II, de feiten A en B van zaak III, het feit van zaak IV en het feit van zaak V, vermengen zich als zijnde gepleegd met één strafbaar opzet zodat slechts één enkele straf dient opgelegd te worden met name de zwaarste

Hiervoor wordt rekening gehouden met het bijzonder agressief en gewelddadig optreden van beklaagde in zijn hoedanigheid van portier in diverse zaken;

Door zijn willekeurig optreden werden een aantal personen zwaar verwond en worden vechtpartijen eerder door hem uitgelokt dan juist voorkomen of bedaard, wat trouwens één van zijn opdrachten dient te zijn; Hij gedroeg zich als heer en meester over klanten die dancings wensen te bezoeken en weigert zonder reden toegang aan burgers zoals het hem beliebt; Beklaagde hanteert bij de minste moeilijkheden. baseballbats en knuppels, dewelke als een rode draad in elk dossier opduiken, doch waarvan het gebruik door hem wordt ontkend : dergelijke houding is af te keuren en brengt zelfs het veiligheidsgevoel in gevaar;

Gelet op het relatief gunstig verleden van beklaagde kan een deel van de op te leggen gevangenisstraf met uitstel verleend worden;

(...)

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

Gelet op de artikelen (...)

Herkwalificeert het feit van zaak IV zoals hierboven omschreven

Veroordeelt Hans DL:

voor de vermengde feiten A en B van zaak I, het feit B van zaak II, de feiten A en B van zaak III, het geherkwalificeerde feit van zaak IV en het feit van zaak V tot een hoofdgevangenisstraf van TWEE JAAR en tot een geldboete van TWEEHONDERD FRANK

Aangezien Hans DL vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden heeft opgelopen; dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de hoofdgevangenisstraf uitgesproken ten laste van Hans DL, wordt uitgesteld voor een termijn van vijf jaar vanaf heden, uitgezonderd een effectieve gevangenisstraf van zes maanden.

(...)

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 24 december 1993 de geldboete van tweehonderd frank vermeerderd worden met 1990 decimes per frank, zodat die geldboete veertigduizend frank bedraagt;

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboetes vervangen kunnen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek op twee maanden voor de geldboete van tweehonderd frank;

\* \* \* \* \*

(...)

Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij: Abdel N (zaak IV)

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond

Veroordeelt Hans DL om aan de burgerlijke partij, Abdel N te betalen, als morele schadevergoeding, de som van vijftigduizend (50.000) frank te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 30 april 1999 tot op heden, en vanaf heden met de gerechtelijke intresten en de kosten.