
HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**25 APRIL 2000****Inzake:** Openbaar Ministerie, CGKR, Ahmed J, .Ali EK, Mohamed EK**Tegen:** Marc B, Walter S, Johnny G**BETICHT VAN:**

Te Edegem, op hierna vermelde data.

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd.

Bij inbreuk op artikel 2 van de Wet van 30 juli 1981 zoals gewijzigd door de Wet van 31 maart 1994 bij het leveren of bij het aanbieden van een dienst, van een goed of van het genot ervan op een plaats die voor het publiek toegankelijk is, rassendiscriminatie te hebben bedreven jegens een persoon wegens zijn ras, zijn huidskleur, zijn afkomst of zijn nationale of etnische afstamming met name de hierna vermelde personen:

I. DE EERSTE EN DE TWEEDE: op 5 oktober 1996 tegen Christiaan W

II. DE EERSTE, TWEEDE EN DERDE:

- a) in de loop van de maand mei 1996, tegen Ali EK, Mohamed EK, Nassir EK
- b) op 1 juni 1996, tegen Ali EK, Mohamed EK
- c) Op 8 juni 1996, tegen Ali EK, Mohamed EK, Nassir EK
- d) Op 19 mei 1996, tegen Ahmed J
- e) Op 5 oktober 1996, tegen Ahmed J

Gezien de hogere beroepen ingesteld op 1 juli 1998 door de beklaagden sub 1, 2 en 3 en door het Openbaar Ministerie tegen hen, tegen het vonnis op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 26 juni 1998 door de correctionele rechtbank te Antwerpen, kamer 3c, dewelke

Veroordeelt eerste beklagde hoofdens de vermengde feiten I en II tot een gevangenisstraf van drie maanden en tot een geldboete van tweehonderd frank;

tweede beklagde hoofdens de vermengde feiten I en II tot een gevangenisstraf van drie maanden en tot een geldboete van tweehonderd frank;

derde beklagde hoofdens het feit tot een gevangenisstraf van drie maanden en tot een geldboete van tweehonderd frank;

Verplicht elke veroordeelde, als bijdrage bestemd voor de financiering van het fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden tot het betalen van een bijdrage van 10 frank, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 24.12.1993, vermeerderd met 1990 deciemen per frank en gebracht op tweeduizend frank per bijdrage

Verplicht de eerste, tweede, derde veroordeelde elk tot betaling van 1/3 van de kosten van het geding belopende 2.291 frank in het totaal, en bij toepassing van artikel 91 van het KB van 28 december 1950, gewijzigd door het KB van 23 december 1993 tot een vergoeding van 1.000 frank

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 24.12.1993 de geldboeten van 200 frank en 150 frank vermeerderd worden met 1990 decimes per frank, zodat die geldboeten 40.000 frank per geldboete van 200 frank zullen bedragen;

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op twee maanden voor elke geldboete van 200 frank;

Aangezien tweede veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden heeft opgelopen; dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhoplen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de gevangenisstraf uitgesproken ten laste van tweede veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden.

Rechtsdoende over de vordering van de burgerlijke partij: het CGKR:

Aangezien deze ontvankelijk is en gegrond;

Dat de schade haar toegebracht billijk zal vergoed zijn door toekenning van de hierna bepaalde som;

Om deze redenen,

DE RECHTBANK

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond,

Veroordeelt eerste, tweede en derde beklagde, solidair, om aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van zeventigduizend frank (70.000 BEF), te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 29.5.1996 tot op heden, en vanaf heden met de gerechtelijke intresten en de kosten.

Rechtsdoende over de vordering van de burgerlijke partij: Ahmed J

Aangezien deze ontvankelijk is en gegrond;

Dat de schade haar toegebracht billijk zal vergoed zijn door toekenning van de hierna bepaalde som;

Om deze redenen,

DE RECHTBANK

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond,

Veroordeelt eerste, tweede en derde beklagde, solidair, om aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van dertigduizend frank (30.000 BEF), te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 29.5.1996 tot op heden, en vanaf heden met de gerechtelijke intresten en de kosten.

Rechtsdoende over de vordering van de burgerlijke partij: Ali EK

Aangezien deze ontvankelijk is en gegrond;

Dat de schade haar toegebracht billijk zal vergoed zijn door toekenning van de hierna bepaalde som;

Om deze redenen,

DE RECHTBANK

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond,

Veroordeelt eerste, tweede en derde beklagde, solidair, om aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van dertigduizend frank (30.000 BEF), te vermeerderen met de vergoedende intresten op 10.000 frank vanaf 15.5.1996, op 10.000 frank vanaf 1.6. 1996 op 10.000 frank vanaf 8.6.1996 tot op heden en vanaf heden de gerechtelijke intresten en de kosten.

Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij: Mohamed EK

Aangezien deze ontvankelijk is en gegrond;

Dat de schade haar toegebracht billijk zal vergoed zijn door toekenning van de hierna bepaalde som;

Om deze redenen,

DE RECHTBANK

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond,

Veroordeelt eerste, tweede en derde beklagde, in solidum, om aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van twintigduizend frank (20.000 BEF), te vermeerderen met de vergoedende intresten op 10.000 frank vanaf 15.5.1996, op 10.000 frank vanaf 1.6.1996 tot op heden en vanaf heden de gerechtelijke intresten en de kosten.

* * * * *

Gehoord de burgerlijke partij, het CGKR in haar middelen

De burgerlijke partij Ahmed J in haar middelen

De burgerlijke partijen Ali EK en Mohamed EK in hun middelen

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vorderingen

Gehoord beklagde Marc B en beklagde Johnny G in hun middelen van verdediging, beklagde Walter S in zijn middelen van verdediging;

Gezien de conclusies voor de burgerlijke partijen CGKR, Ali EK, Mohamed EK en de conclusies voor beklagde Walter S neergelegd ter terechtzitting van 8 februari 2000;

Gezien de stukken voor de burgerlijke partij CGKR neergelegd ter terechtzitting van 8 februari 2000

Gezien de conclusies voor de burgerlijke partijen CGKR, Ahmed J, .Ali EK, Mohamed EK en de conclusies voor beklagden Marc B, Walter S en Johnny G neergelegd ter terechtzitting van 29 februari 2000

Gezien de stukken voor de burgerlijke partij CGKR en voor beklagden Marc B en Johnny G, neergelegd ter terechtzitting van 29 februari 2000;

Gelet op het bestreden vonnis van de correctionele Rechtbank te Antwerpen van 26 juni 1998

Overwegende dat de door beklagden Marc B, Walter S en Johnny G en door het Openbaar Ministerie ingestelde hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn , ontvankelijk zijn ;

OP STRAFGEBIED :***De schuld van beklaagden***

Overwegende dat na nieuw onderzoek door het Hof de schuld van beklaagde Walter S aan de hem ten laste gelegde feiten niet bewezen is ;

Dat beklaagde Walter S niet aanwezig was toen de feiten gepleegd werden

Dat niet blijkt dat beklaagde zijn medevennoot of het personeel van de dancing instructies gegeven heeft om personen omwille van hun nationaliteit of ras de toegang tot de dancing waarvan hij mede-eigenaar is te weigeren

Overwegende dat na nieuw onderzoek door het Hof de aan beklaagden Marc B en Johnny G ten laste gelegde feiten bewezen zijn,

Dat de verklaringen van de burgerlijke partijen waaruit blijkt dat beklaagden Marc B en Johnny G hen de toegang tot de dancing weigerden omwille van hun ras en nationaliteit (Noord-Afrikaans), bevestigd worden door:

- de verklaringen van de getuigen Nadine VS, Patrick DC, Glenn T en Peter W
- de vaststellingen van de verbalisant,
- de verklaring van Marc B aan de verbalisant "als ik er één binnenlaat komen er twintig"

Overwegende dat beklaagden thans opwerpen dat Mohamed EK de toegang geweigerd werd gezien hij geen achttien jaar was;

Dat deze verklaring niet geloofwaardig is nu beklaagde Johnny G aan de verbalisanten verklaarde zich de feiten niet te herinneren en Mohamed EK zich in gezelschap bevond van meerderjarige familieleden aan wie op dat ogenblik eveneens de toegang werd ontzegd ;

Overwegende dat beklaagden opwerpen dat Ali EK omwille van zijn agressief gedrag geweigerd werd

Dat deze bewering niet geloofwaardig is nu beklaagde Johnny G aan de verbalisanten verklaarde zich de feiten niet te herinneren en Ali EK zich in gezelschap bevond van familieleden (Nassir en Abdel) waarvan niet beweerd wordt dat ze zich provocatief opstelden doch aan wie op dat ogenblik eveneens de toegang werd ontzegd ;

Overwegende dat beklaagden opwerpen dat Christian W geweigerd werd omdat deze zich van meet af aan zeer agressief en provocatief opstelde

Dat deze bewering niet geloofwaardig is nu beklaagde Marc B aan de verbalisanten verklaarde zich de concrete feiten niet te herinneren en de feiten bevestigd werden door getuige Nadine VS en de portier Patrick DC;

Dat beklaagde een door Patrick DC op 4 januari 2000 ondertekende verklaring voorbrengt waarin deze zijn verklaring herroept;

Dat deze herroeping echter geen afbreuk doet aan de eerder voor de politie afgelegde verklaring, nu de omstandigheden van de herroeping niet gekend zijn en de eerste verklaring geloofwaardig is daar Patrick DC zichzelf incrimineert en zijn verklaring door andere getuigen bevestigd wordt ;

Overwegende dat beklaagden opwerpen dat aan Ahmed J en diens "Belgische" vrienden toegang geweigerd werd gezien het gezelschap dronken was ;

Dat deze bewering niet geloofwaardig is nu beklaagden van deze beweerde dronkenschap geen melding maakten aan de verbalisanten, en de getuigen Glenn T en Peter W formeel verklaren dat hen de toegang niet geweigerd werd, doch wel aan Ahmed J en dit omwille van diens donkerder huidskleur;

Overwegende dat beklaagden opwerpen niet op rabiante en constante wijze mensen van vreemde origine te weigeren en foto's en vaststellingen door een gerechtsdeurwaarder voorbrengen tot bewijs van het feit dat zich in de dancing vreemdelingen bevinden;

Overwegende dat deze stukken niet dienend zijn, nu ze op generlei wijze afbreuk doen aan de vaststellingen van de verbalisanten, noch van aard zijn om de verklaringen der getuigen in twijfel te trekken

Overwegende dat voor de strafbaarheid zoals voorzien door artikel 2 van de wet van 30 juli 1981 op het racisme en de xenofobie, geen rabiante hetzij constante feiten vereist zijn doch ook een occasionele daad van racisme een misdrijf oplevert

Straf en strafmaat

Overwegende dat beklaagden Marc B en Johnny G in ondergeschikte orde om het voordeel van opschorting verzoeken;

Dat ten deze de gunst van opschorting niet verleend wordt gelet op de ernst van de feiten, namelijk een discriminatoire houding die een normale samenleving in het gedrang brengt en het feit dat de bestraffing zoals hierna bepaald de sociale integratie van beklaagden niet in het gedrang brengt

Overwegende dat in hoofde van beklagde Marc B de bewezen verklaarde feiten I en II a-b-c-d-e de uiting zijn van eenzelfde misdadig opzet zodat in toepassing van artikel 65 SW, slechts één straf dient te worden uitgesproken

Overwegende dat beklagde wordt veroordeeld tot een geldboete van TWEEHONDERD FRANK;

Overwegende dat bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 24 december 1993 de geldboete vermeerderd wordt met 1990 deciemes per frank, zodat die geldboete 40.000,- fr zal bedragen

Dat de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete zal mogen vervangen worden bij gebreke aan betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 SW bepaald wordt op twee maanden

Overwegende dat voorvermelde straf en het quantum ervan verantwoord wordt door het aantal feiten en de omstandigheid dat beklagde spijs geverbaliseerd te zijn, zijn onwettige handelwijze gewoonweg verder zette, de belangrijke impact die dergelijk asociaal gedrag heeft op de maatschappij, het aandeel van beklagde die als eigenaar van de dancing optrad en instructies aan zijn personeel gaf, en het blanco strafregister van beklagde;

Overwegende dat in hoofde van beklagde Johnny G de bewezen verklaarde feiten II a-b-c-d-e de uiting zijn van éénzelfde misdadig opzet, zodat in toepassing van artikel 65 SW, slechts één straf dient te worden uitgesproken

Overwegende dat beklagde wordt veroordeeld tot een geldboete van HONDERDVIJFTIG FRANK;

Overwegende dat bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 24 december 1993 de geldboete vermeerderd wordt met 1990 deciemes per frank, zodat die geldboete 30.000,- fr zal bedragen

Dat de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete zal mogen vervangen worden bij gebreke aan betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 SW bepaald wordt op een maand

Overwegende dat voorvermelde straf en het quantum ervan verantwoord wordt door het aantal feiten en de omstandigheid dat beklaagde spijs geverbaliseerd te zijn, zijn onwettige handelwijze gewoonweg verder zette, de belangrijke impact die dergelijk asociaal gedrag heeft op de maatschappij, het aandeel van beklaagde die zonder meer de hem gegeven instructies uitvoerde en het relatief gunstig strafverleden van beklaagde;

Overwegende dat het bestreden vonnis voor geen kritiek vatbaar is waar het beklaagden Marc B en Johnny G ieder veroordeelt tot betaling van een vergoeding van 1.000 frank bij toepassing van artikel 91 van het KB van 28 december 1950, gewijzigd door het KB van 23 december 1993 en tot betaling van een bijdrage van TIEN FRANK, bijdrage bestemd voor de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden dewelke bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 24.12.1993, vermeerderd is met 1990 deciemen per frank zodat deze bijdrage TWEEDUIZEND FRANK bedraagt

OP BURGERRECHTELIJK GEBIED

- **CGKR**

Overwegende dat de burgerlijke partij om bevestiging van het bestreden vonnis verzoekt waar haar 70.000,-fr meer intresten werd toegekend

Dat het Hof onbevoegd is om kennis te nemen van de vordering voor zover gesteld lastens Walter S nu deze werd vrijgesproken van de hem ten laste gelegde feiten

Overwegende dat de burgerlijke partij haar vordering raamt op 20.000,-fr. materiële schade wegens de noodzakelijke opvolging van het dossier , en 50.000,-fr morele schade;

Overwegende dat de burgerlijke partij bij wet van 15 februari 1993 werd opgericht met ondermeer de opdracht elke vorm van discriminatie op grond van ras of nationaliteit te bestrijden ;

Dat nu het verrichten van opsporingswerk en het benaastigen van vervolging tot de uitoefening van de haar bij wet opgelegde taak behoort, zulks geen materiële schade, rechtstreeks gevolg van de bewezen feiten vormt in hoofde van de burgerlijke partij;

Overwegende dat de handelwijze van beklaagden Marc B en Johnny G in strijd is met de doelstellingen van de burgerlijke partij en deze hierdoor morele schade geleden heeft dewelke ex aequo et bono begroot wordt op EEN FRANK;

- **Ahmed J**

Overwegende dat de burgerlijke partij om bevestiging van het bestreden vonnis , waarbij haar dertigduizend frank meer intresten werd toegekend, verzoekt,

Dat het Hof onbevoegd is om kennis te nemen van de vordering voor zover gesteld lastens Walter S nu deze werd vrijgesproken van de hem ten laste gelegde feiten ;

Overwegende dat het feit op grond van zijn nationaliteit of ras meermaals uitgesloten te worden van vermaak in een voor het publiek toegankelijke dansgelegenheid een morele schade met zich brengt die vergoed dient te worden

Dat bij gebreke aan exact wiskundig becijferbare gegevens de schade ex aequo et bono begroot wordt op 2.500,-fr meer intresten vanaf de gemiddelde datum der feiten , zoals hierna bepaald

- **Ali EK.**

Overwegende dat de burgerlijke partij om bevestiging van het bestreden vonnis, waarbij haar dertigduizend frank meer intresten werd toegekend, verzoekt,

Dat het Hof onbevoegd is om kennis te nemen van de vordering voor zover gesteld lastens Walter S nu deze werd vrijgesproken van de hem ten laste gelegde feiten ;

Overwegende dat het feit op grond van zijn nationaliteit of ras meermaals uitgesloten te worden van vermaak in een voor het publiek toegankelijke dansgelegenheid een morele schade met zich brengt die vergoed dient te worden

Dat bij gebreke aan exact wiskundig becijferbare gegevens de schade ex aequo et bono begroot wordt op 2.500,- fr meer intresten vanaf de gemiddelde datum der feiten , zoals hierna bepaald

- **Mohamed EK**

Overwegende dat de burgerlijke partij om bevestiging van het bestreden vonnis , waarbij haar twintigduizend frank meer intresten werd toegekend, verzoekt,

Dat het Hof onbevoegd is om kennis te nemen van de vordering voor zover gesteld lastens Walter S nu deze werd vrijgesproken van de hem ten laste gelegde feiten ;

Overwegende dat het feit op grond van zijn nationaliteit of ras meermaals uitgesloten te worden van vermaak in een voor het publiek toegankelijke dansgelegenheid een morele schade met zich brengt die vergoed dient te worden

Dat bij gebreke aan exact wiskundig becijferbare gegevens de schade ex aequo et bono begroot wordt op 2.500,- fr meer intresten vanaf de gemiddelde datum der feiten , zoals hierna bepaald

OM DIE REDENEN

HET HOF,

rechtdoende op tegenspraak;

Gezien de wetsbepalingen aangehaald in het vonnis,

Ontvangt de hogere beroepen van beklaagden Marc B, Walter S, Johnny G en van het Openbaar Ministerie

OP STRAFGEBIED

Betreffende Mark B

Bevestigt het bestreden vonnis, behoudens de kosten én mits de enkele wijziging dat beklaagde wegens de bewezen verklaarde en vermengde feiten wordt veroordeeld tot een geldboete van TWEEHONDERD FR ANK;

dat bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 24 december 1993 de geldboete vermeerderd wordt met 1990 deciemes per frank, zodat die geldboete 40.000, fr zal bedragen en bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete zal mogen vervangen worden bij gebreke aan betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 SW op twee maanden

Betreffende Walter S

Wijzigt het bestreden vonnis en spreekt beklaagde Walter S VRIJ van de hem ten laste gelegde feiten

Betreffende Johnny G

Bevestigt het bestreden vonnis, behoudens de kosten én mits de enkele wijziging dat beklaagde wegens de bewezen verklaarde en vermengde feiten wordt veroordeeld tot een geldboete van HONDERDVIJFTIG FRANK; dat bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 , gewijzigd door de wet van 24 december 1993 de geldboete vermeerderd wordt met 1990 deciemes per frank, zodat die geldboete 30.000,- fr zal bedragen en bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete zal mogen vervangen worden bij gebreke aan betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 SW op één maand ;

Veroordeelt beklaagden Marc B, Johnny G elk tot 1/4 van de kosten van de strafvordering in eerste aanleg in totaal begroot op 2.291 frank en elk tot 1/3 van de kosten van de strafvordering in hoger beroep, in totaal begroot op 6.489 frank en laat 1/3 van deze kosten ten laste van de Staat, evenals de kosten van eerste aanleg betreffende Walter S.

OP BURGERRECHTELIJK GEBIED :

- *CGKR*

Het bestreden vonnis wijzigend

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de vordering voor zover gesteld lastens Walter S,

Veroordeelt Mark B en Johnny G solidair tot betaling van EEN FRANK te vermeerderen met de vergoedende intrest vanaf 29oktober 1996 tot heden, de gerechtelijke intrest vanaf heden en de kosten van beide aanleggen

Wijst de burgerlijke partij af van het meer en of anders gevorderde

- *Ahmed J*

Het bestreden vonnis wijzigend ,

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de vordering voor zover gesteld lastens Walter S,

Veroordeelt Mark B en Johnny G solidair tot betaling van TWEEDUIZENDVIJFHONDERD FRANK (2.500,- fr) te vermeerderen met de vergoedende intrest vanaf 1 augustus 1996 tot heden, de gerechtelijke intrest vanaf heden en de kosten van beide aanleggen;

Wijst de burgerlijke partij af van het meer en of anders gevorderde

- *Ali EK*

Het bestreden vonnis wijzigend

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de vordering voor zover gesteld lastens Walter S,

Veroordeelt Mark B en Johnny G solidair tot betaling van TWEEDUIZENDVIJFHONDERD FRANK (2.500,- fr) te vermeerderen met de vergoedende intrest vanaf 1 juni 1996 tot heden, de gerechtelijke intrest vanaf heden en de kosten van beide aanleggen;

Wijst de burgerlijke partij af van het meer en of anders gevorderde

- *Mohamed EK*

Het bestreden vonnis wijzigend

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de vordering voor zover gesteld lastens Walter S,

Veroordeelt Mark B en Johnny G solidair tot betaling van TWEEDUIZENDVIJFHONDERD FRANK (2.500,- fr) te vermeerderen met de vergoedende intrest vanaf 1 juni 1996 tot heden, de gerechtelijke intrest vanaf heden en de kosten van beide aanleggen;

Wijst de burgerlijke partij af van het meer en of anders gevorderde

Verwijst de burgerlijke partijen in de kosten van stelling in beide aanleggen, voor zover hun. vordering gericht was tegen Walter S.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van de TIENDE KAMER van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN op vijftieng april tweeduizend.