

Vonnisnummer/ Griffienummer 1988/2018

Repertoriumnummer / Europees

2018/2551

Datum van uitspraak

7 november 2018

Naam van de beklaagde

V. S.

Systeemnummer parket

17CP16424

Rolnummer 18L001556

Notitienummer

LE/L/45/LC/24447/2017

**Rechtbank van eerste
aanleg Leuven
correctionele zaken
Kamer 19**

Vonnis

Aangeboden op Niet Niet te

registreren

OPENBAAR MINISTERIE

Vertegenwoordigd door substituut procureur des Konings A. D.

BEKLAAGDE(N) :

2551 **V. S., G.**

geboren in 1972, van Belgische nationaliteit
zonder gekende woon- of verblijfplaats in binnen- en buitenland
niet verschenen en niet vertegenwoordigd.

1. TENLASTELEGGING(EN)

A bedreigingen bij naamloos of ondertekend geschrift zonder bevel of voorwaarde met aanslagen op personen of eigendommen waarop criminele straffen zijn gesteld

bij naamloos of ondertekend geschrift, zonder bevel of voorwaarde, te hebben bedreigd met een aanslag op personen of eigendommen waarop een criminele straf gesteld is, namelijk (art. 327 lid 2 Sw)

1 bij samenhang te Gent op 8 september 2016

ten nadele van niet-nader genoemde personen behorende tot de beroepscategorie van politie, magistraten, advocaten en politici

2 bij samenhang te Brussel op 11 maart 2017

ten nadele van S. en niet-nader genoemde personen behorende tot de beroepscategorie van politie, magistraten, advocaten en politici

3 bij samenhang te Brussel op 9 september 2017 ten

nadele van F.

4 te Leuven op 1 oktober 2017

ten nadele van niet-nader genoemde personen behorende tot de beroepscategorie van politie, magistraten, advocaten en politici

5 te Leuven op 16 oktober 2017

ten nadele van niet-nader genoemde personen behorende tot de beroepscategorie van politie, magistraten, advocaten en politici

6 bij samenhang te Gent op 21 oktober 2017 ten

nadele van S.

7 bij samenhang te Gent op 25 oktober 2017 ten

nadele van S.

8 bij samenhang te Gent op 12 augustus 2018

ten nadele van niet-nader genoemde personen behorende tot de beroepscategorie van politie, magistraten, advocaten en politici

B aanzetten tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of leden ervan

in de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het Strafwetboek, namelijk hetzij in openbare bijeenkomsten of plaatsen, hetzij in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is, maar toegankelijk voor een aantal personen die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken, hetzij in om het even welke

plaats, in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen, hetzij door geschriften, al dan niet gedrukt, door prenten of zinnebeelden, die aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld worden, hetzij ten slotte door geschriften, die niet openbaar gemaakt, maar aan verscheidene personen toegestuurd of meegedeeld worden, te hebben aangezet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan wegens hun nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 van de Racismewet d.d. 30/07/1981 bedoelde domeinen, meer bepaald door het versturen van emails naar verschillende politiediensten en van bericht op de website van F. met allerlei racistische opmerkingen t.a.v. personen en groepen met een andere huidskleur en/of een ander geloof (art. 20, 4° en 27 Wet 30/07/1981 jo art. 33 en 444 Sw)

te Leuven en bij samenhang elders in het rijk in de periode van 9 september 2017 tot en met 21 oktober 2017

2 PROCEDURE

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 3 oktober 2018.

De bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd. De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het Openbaar Ministerie. De beklagde is niet verschenen en werd niet vertegenwoordigd. De strafvordering is regelmatig ingesteld en is ontvankelijk.

3 BEOORDELING OP STRAFGEBIED

3.1 Grond van de zaak

1 De beklagde moet zich voor de strafrechtbank verantwoorden voor het uitten van bedreigingen (tenlastelegging A) en het aanzetten tot haat of geweld ten aanzien van personen en groepen met een andere huidskleur en/of geloof (tenlastelegging A).

De feiten zijn bewezen door het strafonderzoek.

2 De beklagde heeft per mail verschillende beroepsgroepen (politie, magistraten, advocaten en politici) met de dood bedreigd. In de mails liet hij zich heel laatdunkend en denigrerend uit over het politie- en gerechtelijk apparaat. Hij dreigde er mee 1.000 auto's in brand te steken en 1.000 mensen te doden.

Zo verstuurde hij op 9 september 2017 schriftelijke bedreigingen naar F. via de website (...) waarbij hij eveneens racistische en discriminerende uitlatingen deed over allochtone personen.

Ook ten aanzien van S., uitte hij op 21 oktober 2017 (doods)bedreigingen via een mail die hij verstuurde naar het commissariaat. In dezelfde mail bedreigde hij ook de politie. Op 25 oktober 2017 verstuurde hij opnieuw een email naar S. waarin hij dreigde met het doden van mensen.

Op 2 oktober en 16 oktober 2017 verstuurde hij verontrustende mails met bedreigende inhoud naar de politiezone (...).

De beklagde gebruikte hierbij steeds een schuilnaam ('G. H.'). Het strafonderzoek heeft aangetoond dat de dreigmails verstuurd werden vanuit Frankrijk. De beklagde maakte ook een vals facebookprofiel aan op naam van 'G. H.'. Volgens dit facebookprofiel zou hij deel uitmaken van het vreemdelingenlegioen en expert zijn in explosieven.

Kenmerkend is het doodshoofd met een groene legermuts waarop het wapenschild van het Franse vreemdelingenlegioen is gelabeld. Ook op Twitter gaf de beklaagde zich uit voor legionair.

Aan de hand van eerdere mails die de beklaagde onder zijn werkelijke naam had verstuurd, onder andere op 11 maart 2017, kwam de beklaagde in beeld als dader.

3.2 Straftoemeting

1 De rechtbank is van oordeel dat de door de beklaagde gepleegde misdrijven de opeenvolgende en voortgezette uitvoering vormen van eenzelfde misdadig opzet, zodat één straf wordt opgelegd voor het geheel van de feiten waaraan de beklaagde schuldig is bevonden, namelijk de straf die op het zwaarste misdrijf is gesteld¹.

Bij het bepalen van de straf houdt de rechtbank rekening met de aard en de ernst van de feiten, met het strafverleden van de beklaagde en zijn persoonlijkheid.

2 De beklaagde liep al een heel aantal (zware) veroordelingen op en komt door zijn strafverleden niet meer in aanmerking voor uitstel van straf.

De beklaagde noemt zichzelf op het internet een "moordmachine" en wil wraak nemen omwille van het onrecht dat hem vroeger als kind is aangedaan en om de manier waarop hij door justitie en politie is behandeld.

De beklaagde is ambtshalve geschrapt. De rechtbank heeft geen zicht op de geestestoestand en de actuele situatie van de beklaagde.

Om de beklaagde het ontoelaatbare van zijn handelen te doen inzien en de maatschappij veilig te stellen tegen zijn bedreigend en potentieel gevaarlijk gedrag, legt de rechtbank een gevangenisstraf op van 1 jaar en een geldboete van 50 euro, te verhogen met opdecimen.

De beklaagde wordt ook ontzet uit de rechten van artikel 31 van het Strafwetboek gedurende 5 jaar, op grond van artikel 27 van de Wet van 30 juli 1981.

3.3 Kosten, bijdragen en vergoeding

1 Artikel 65 alinea 1 van het Strafwetboek

De beklaagde is een bijdrage verschuldigd aan het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden. De rechtbank is verplicht om bij iedere veroordeling tot een criminele of correctionele hoofdstraf deze solidariteitsbijdrage op te leggen.

De beklaagde is ook een bijdrage verschuldigd aan het Fonds voor juridische bijstand. De rechtbank is verplicht om aan iedere veroordeelde beklaagde een bijdrage op te leggen aan het Fonds². De opbrengsten van het Fonds worden gebruikt ter financiering van de vergoedingen van de advocaten belast met de juridische tweedelijnsbijstand alsook voor de kosten verbonden aan de organisatie van de bureaus voor juridische bijstand.

De beklaagde wordt veroordeeld tot de kosten van het onderzoek. Er wordt ook een verplichte vaste vergoeding opgelegd voor de kostprijs van het verloop van de strafprocedure. Het bedrag hiervan wordt bij koninklijk besluit bepaald³.

4 BEOORDELING OP BURGERLIJK GEBIED

Niemand heeft zich burgerlijke partij gesteld. De rechtbank houdt de burgerlijke belangen ambtshalve aan⁴.

5 TOEGEPASTE WETTEN

De volgende artikelen bepalen de bestanddelen van de misdrijven, de strafmaat en de toepassing van de taalwet:

- Artikel 31, 33, 40, 65 en 327 van het Strafwetboek;
De artikelen en bijzondere wetten zoals vermeld in punt 1. Tenlasteleggingen;
- Artikel 11, 12, 14, 16, 31 tot 37 en 41 van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

6 UITSpraak

De rechtbank beslist **bij** verstek van V. S.,

OP STRAFGEBIED

De feiten van tenlastelegging A en B zijn bewezen.

De rechtbank veroordeelt V. S. voor deze feiten tot:

- een hoofdgevangenisstraf van 1 jaar en
- een geldboete van 50 euro, verhoogd met 70 opdecimen (x 8) tot 400 euro, met een vervangende gevangenisstraf van 8 dagen.

De rechtbank verplicht V. S. tot betaling van een bijdrage van 25 euro, dit bedrag van 25 euro met 70 opdecimen gebracht op 200 euro.

De rechtbank verplicht V. S. tot betaling van een bijdrage van 20 euro aan het Fonds voor juridische bijstand.

De rechtbank legt aan V. S. ook een vergoeding op van 53,58 euro.

De rechtbank ontzet V. S. uit de rechten van artikel 31 van het Strafwetboek gedurende vijf jaar, namelijk van het recht om een openbaar ambt, bediening of betrekking te vervullen.

De rechtbank veroordeelt V. S. tot de kosten gemaakt door het Openbaar Ministerie, tot op heden begroot op 0,00 euro.

2 Artikel 4§3 van de Wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand - in werking getreden op 1 mei 2017

3 Het bedrag hiervan wordt bepaald in het Koninklijk Besluit houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken

4 Artikel 4 voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering.

OP BURGERLIJK GEBIED

De rechtbank houdt de burgerlijke belangen ambtshalve aan.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op **7 november 2018** door de Rechtbank van eerste aanleg Leuven correctionele zaken (Kamer 19) samengesteld uit : - F. V., rechter

In aanwezigheid van een magistraat van het Openbaar Ministerie zoals vermeld in het procesverbaal van de terechtzitting.

Met bijstand van E. V., griffier

(get.) E. V.

(get.) F. V.