

**DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
TE ANTWERPEN
VAN 13 JANUARI 2016**

in zake van HET OPENBAAR MINISTERIE:

TEGEN:

A. K. I. A.
Schoonmaker
Geboren te Antwerpen (Wilrijk), op.(...)
Wonende te 2100 Antwerpen, (...)
Belg

BETICHT VAN:

Te Antwerpen, op 9 januari 2014,

Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan F. J., het misdrijf gepleegd zijnde met als één der drijfveren de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens, diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming, zijn nationaliteit, zijn geslacht, zijn geslachtsverandering, zijn seksuele geaardheid, zijn burgerlijke, staat, zijn geboorte, zijn leeftijd, zijn fortuin, zijn geloof of levensbeschouwing, zijn huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, zijn taal, zijn politieke overtuiging, zijn syndicale overtuiging, een fysieke of genetische eigenschap of zijn sociale afkomst;

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, vertegenwoordigd door meester T. V., advocaat bij de balie te Antwerpen;

oOOo

Na een aanrijding tussen beklaagde en het slachtoffer werd beklaagde verbaal agressief, stapte naar het slachtoffer en sloeg deze enkele malen op de borst en in het aangezicht. Hierbij uitte beklaagde verschillende racistische opmerkingen naar het slachtoffer F. J. (st. 9,8). Er was een getuige van de feiten (st. 5,6),

Beklaagde ontkent de feiten niet.

Hij verwijst naar de bemiddelingsovereenkomst waarbij hij zijn spijtbetuiging uitte en een betaling deed van 1000 euro als schadevergoeding.

Deze overeenkomst is gevoegd in het strafdossier (st. 13-17).

De rechtbank zal met dit gegeven rekening houden bij de straftoemeting.

Op grond van de vaststellingen van de verbalisanten en de objectieve getuigenverklaring acht de rechtbank de feiten lastens beklaagde bewezen.

Strafmaat

De feiten getuigen van weinig zelfbeheersing en van een gebrek aan respect voor andermans afkomst.

De rechtbank houdt rekening met de spijtbetuiging van beklaagde en de afgesloten bemiddelingsovereenkomst waarbij beklaagde het slachtoffer een vergoeding van 1000 euro betaalde.

Om die reden wordt de navolgende werkstraf opgelegd waar beklaagde om verzocht, om hem te motiveren zich van strafbare feiten te onthouden.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 7 van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;

de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,

artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985;

artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

en bij toepassing van de artikelen 37ter, 392, 398 lid 1, 405 quater van het Strafwetboek.

Rechtdoende op tegenspraak.

VEROORDEELT :

- beklaagde A. K. hoofdens de feiten van de tenlastelegging tot een autonome werkstraf van ACHTENVEERTIG UREN.

Bepaalt de duur van de vervangende gevangenisstraf waardoor de autonome werkstraf vervangen kan worden, bij niet-naleving op ZES MAANDEN.

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 26/06/2000 en de wet van 28/12/2011, vermeerderd met 50 decimes, en gebracht op 150 EUR.

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende 27,57 EUR op heden en, bij toepassing van artikel 91 van het KB van 28 december 1950, tot een vergoeding van 51,20 EUR.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechter die de zaak behandeld heeft en die aan de beraadslaging heeft deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op dertien januari tweeduizendzestien in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

AANWEZIG:

A. M. , voorzitter van de kamer, enig rechter
V. S. substituut-procureur des Konings
D. M. griffier