

**Een paar prioriteiten voor de Europese
verkiezingen 2009**
Ontmoeting met de Europese Parlementsleden
4 maart 2009

Inhoudstafel

Inleiding: doelstelling van het document

Strijd tegen de discriminatie:

Racismebestrijding

Fiche n° 1: Deelname van de Europese Unie aan de Conferentie ter opvolging van de wereldconferentie tegen racisme die plaats vond te Durban in 2001

Fiche n° 2: Hatespeech op internet

Strijd tegen bepaalde vormen van discriminatie

Fiche n° 3: Ondersteuning van het voorstel van de richtlijn van de Raad betreffende de in werking stelling van het principe van gelijkheid van behandeling tussen personen zonder onderscheid van godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd, of seksuele geaardheid

Integratiebeleid

Fiche n° 4: NCPI Belgium: een gemeenschappelijke agenda voor integratie

Migraties:

Fiche n° 5: Gemeenschappelijk Europees stelsel voor asiel en grondrechten

Fiche n° 6: Wettelijke migratie

Fiche n° 7: Grenscontroles

Fiche n° 8: Statistieken en onderzoek

Mensenhandel:

Fiche n° 9: Voor een Europees statuut voor slachtoffers van mensenhandel

FRA / Agentschap voor de Grondrechten:

Fiche n° 10: Wat U moet weten over de FRA

Inleiding: Doelstelling van het document

Het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, opgericht bij wet van 15 februari 1993 heeft tot opdracht

- Het bevorderen van de gelijkheid van kansen en de bestrijding van elke vorm van onderscheid, uitsluiting, beperking of voorkeur;
- Te waken over het respect van de grondrechten van vreemdelingen en de openbare overheden inlichten over de aard en de grootte van de migratiestroming;
- En tenslotte de strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel te stimuleren.

Europa speelt in deze materies een steeds grotere rol.

Zo vinden bijvoorbeeld, de wetten, decreten en ordonnanties, van toepassing op het Belgische grondgebied, uitgevaardigd inzake de strijd tegen discriminaties, hun wortels in de Europese richtlijnen 2000/43 en 2000/78. Samen met de Dienst voor Vreemdelingenzaken en het Commissariaat generaal voor vluchtelingen en staatslozen, vormt het Centrum het "Belgisch nationaal Contactpunt voor EMN" ("European Migration Network") waarvan de rol er in bestaat een algemeen overzicht te geven van de migratiestromen. Daarenboven, zijn de bescherming van de grondrechten van vreemdelingen alsook de strijd tegen mensenhandel bij uitstek Europese materies.

Binnen zijn opdracht om "adviezen en aanbevelingen te richten tot de openbare overheden teneinde de reglementering te verbeteren..." (Artikel 3,2° van de organieke wet van het Centrum), formuleert het Centrum voor Gelijkheid van Kansen in dit document, vertrekkende vanuit zijn beroepservaring, en in het vooruitzicht van de verkiezingen van 2009, een reeks voorstellen aan de Europese parlementsleden.

De pagina's die volgen geven een aantal prioriteiten van het Centrum aan binnen de gebieden waarin het bevoegd is op grond van zijn organieke wet: de strijd tegen de discriminaties en het racisme, het integratiebeleid, de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van vreemdelingen en de strijd tegen mensenhandel.

Het is voor ons een genoegen om de vertegenwoordigers van de Belgische democratische partijen mee te geven wat, in de komende jaren, de rol kan zijn van Europa binnen de domeinen die tot de bevoegdheden van het Centrum behoren.

De fiches die U aantreft in bijlage zijn opgebouwd uit vaststellingen en voorstellen. De teksten zijn een korte samenvatting van meer gedetailleerde analyses die in de schoot van het Centrum of daarbuiten werden verwezenlijkt. Ze verwijzen voor elke materie naar personen die een constructieve bijdrage kunnen leveren.

Wij danken U alvast voor uw aandacht...

Bestrijding van discriminatie

Prioriteiten voor de Europese verkiezingen 2009
Fiche nr 1

Racismebestrijding

Bevoegdheidsniveau	Raad Parlement
Titel + Referentie	Deelname van de Europese Unie aan de Conferentie ter opvolging van de wereldconferentie tegen racisme die plaats vond te Durban in 2001
Vaststelling	<p>Een Wereldconferentie inzake racismebestrijding, raciale discriminatie, xenofobie, en de hiermee gepaard gaande onverdraagzaamheid vond plaats te Durban in augustus/september 2001. Op 20-24 april is te Genève een herzieningsconferentie gepland.</p> <p>Het voorbereidingsproces vatte moeilijk aan. Er werden evenwel belangrijke beslissingen getroffen bij consensus (doelstelling en plaats van de Conferentie). Momenteel is de fase aan de gang waarbij de grond van de zaak besproken wordt en zijn er tevens onderhandelingen betreffende het einddocument van de Conferentie. Een aantal moeilijke items voor de EU gaan besproken worden: vrijheid van meningsuiting/ godsdienstlaster, verleden/kolonialisme, Midden-Oosten.</p> <p>De EU heeft besloten om bij de voorbereidende fase betrokken te blijven zolang deze evenwichtig en transparant plaats vindt en niet bepaalde grenzen overschrijdt. Israël en Canada hebben besloten om niet deel te nemen aan de Conferentie. Israël heeft al intens gelobbyd om Europese landen hier eveneens toe te brengen. Tot op heden houdt de eenheid van de EU stand.</p> <p>Het is momenteel nog voorbarig om te besluiten tot de grensoverschrijding waarvan hierboven sprake. Maar de EU zal de situatie regelmatig moeten evalueren tot op het ogenblik dat de Conferentie plaats vindt. Zoals vaak bij de VN is het waarschijnlijk dat de meest moeilijke punten op het allerlaatste ogenblik zullen geregeld worden. Het is dus niet uitgesloten dat de EU zich uit het proces terugtrekt. Maar mocht dit het geval zijn dan moeten de argumenten voldoende doorslaggevend zijn. België zal de beslissing van de EU volgen.</p>
Voorstel	De Europese Unie moet aanwezig zijn op de herzieningsconferentie ondanks (of juist wegens) de gevoelige vragen en moeilijke onderwerpen die aan bod zullen komen. De afwezigheid van een groot aantal Staten die een concept van grondrechten verdedigen geankerd aan de persoon eerder dan aan staatsbelangen en/of institutionele belangen (bv.: de "godsdiensten") zou kunnen leiden tot een breuk op internationaal niveau.

Contactpersonen op het CGKR	Patrick Charlier (02/212 31 10 en patrick.charlier@cntr.be)

Prioriteiten voor de Europese verkiezingen 2009
Fiche nr 2

Racismebestrijding

Bevoegdheidsdomein	<ul style="list-style-type: none"> - Parlement - Raad
Titel + referentie	Hatespeech op internet
Vaststellingen	<p>Het Centrum stelt vast dat:</p> <p>1. hatespeech (op basis van iemands ras, huidskleur, nationaliteit, geloof of levensbeschouwing, handicap, seksuele geaardheid, ...) vandaag nadrukkelijk aanwezig is op internet. Sinds de lancering van het project CyberHate in 2006 opmerkelijke stijging van het aantal meldingen over hatespeech op het net. (140 in 2006 tot 430 in 2008). Op internationaal vlak stellen we dezelfde tendens vast. Zo heeft het Internationaal Netwerk tegen Cyber Hate (INACH), in 2007 meer dan 13.000 klachten over racisme op het internet ontvangen. Hatespeech op internet manifesteert zich in verschillende vormen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Websites van racistische groeperingen en xenofobe organisaties (zoals Combat 18, Blood and Honour, Stormfront.org). <ol style="list-style-type: none"> 1) Steeds vaker worden minderjarigen gerekruteerd door deze groeperingen via sociale netwerksites (zoals Netlog, Facebook, Youtube, Skyrock, ...). Vaststelling dat ook minderjarigen betrokken zijn bij feiten van raciaal geweld. 2) verkoop van racistische symbolen en uitgebreide muziekcène (Kill baby Kill, les Vilains, Jungsturm, ...) 3) Het probleem stelt zich hoofdzakelijk rond bevoegdheid van het Federaal Parket indien het om websites gaat van auteurs die zich op Belgisch grondgebied bevinden maar waarvan de website gehost is in het buitenland. Er is met andere woorden een gebrek aan procedures en veroordelingen (→ www.vho.org, www.assabyle.com , www.bloodandhonour (vlaanderen), www.BBET.be). - Kettingmails die angst, haat of geweld aanwakkeren voor vreemdelingen in het algemeen en vaak moslims in het bijzonder. In vergelijking met andere Europese lidstaten, is België het land waar het vaakst racistische en xenofobe kettingmails circuleren. Ondanks het sterk geloofwaardig karakter van deze kettingmails, blijkt dat in de meeste gevallen de informatie gebaseerd is op valse feiten of halve waarheden die verpakt worden in citaten of feiten uit de actualiteit. Het opportuniteitsbeginsel van de Federale Computer Crime Unit en het Federaal Parket leggen andere prioriteiten.

	<ul style="list-style-type: none"> - De nieuwe internetgeneratie Web 2.0 (discussieforums, chatrooms, sociale netwerksites, ...) die een verregaand interactie met het publiek mogelijk maken. Heel wat jongeren zijn slachtoffer van cyberpesten op basis van racistische of discriminatoire gronden. (bijvoorbeeld: een jongere die gepest wordt op zijn of haar blog omwille van een handicap.) <p>2. De problematiek van de gevaren van internet (zoals kinderpornografie, fraude, ...) is zowel op Europees als op federaal niveau reeds herhaaldelijk aangekaart, doch de thematiek van hatespeech is in de praktijk geen prioriteit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In 1999, in het kader van het Actieplan voor Internet Plus binnen de Europese Commissie, werd een Internationale organisatie van Internetmeldpunten (INHOPE) opgericht met als bedoeling illegale inhoud op internet te bestrijden. Racisme en discriminatie werden niet als beleidslijn opgenomen. - In België heeft de organisatie Child Focus die zich inzet voor vermiste en seksueel misbruikte kinderen en lid is van INHOPE, Europese fondsen ontvangen om een sensibiliseringsnetwerk rond de gevaren van internet op te starten voor jongeren. Het is tevens het Belgische contactpunt voor INHOPE. Het (nuttige) werk van Child Focus limiteert zich tot de thematiek van kinderpornografie en cyberpesten. Het voorstel van het Centrum voor gelijkheid van kansen en Child Focus om samen een nationaal programma uit te werken rond sensibilisering en hotlines (BINSI, 2008) werd door de Europese Commissie niet weerhouden. In dat voorstel was de thematiek van hatespeech nochtans uitgebreid opgenomen. - In de Ontwerpconclusies van de Raad over een gemeenschappelijke werkstrategie en concrete maatregelen tegen cybercriminaliteit. (doc. 15236/08 CRIMORG 181 ENFOPOL 214), stellen we vast dat de strijd tegen cybercriminaliteit één van de prioriteiten voor de toekomst wordt, maar dat het aspect van hatespeech op internet niet weerhouden is. Niettegenstaande werden verschillende overeenkomsten op vlak van racisme teruggevonden. Zo refereert men in de ontwerpconclusie dat: <ul style="list-style-type: none"> - 1) <i>het aantal op internet vastgestelde inbreuken stijgt de laatste jaren</i> doch stelt het Centrum vast dat hatespeech niet is opgenomen in de prioriteiten. - 2) <i>op korte termijn wordt de oprichting van een Europees platform voor het signaleren van criminele handelingen op internet voorgesteld</i> - 3) <i>het platform het instrument bij uitstek wordt voor het opstellen van een gemeenschappelijke zwarte lijst van illegale websites zodoende de websites te blokkeren.</i>
--	---

	<p>3. Volgens het Kaderbesluit (2008/913/JBZ) van de Raad van 28 november 2008 betreffende de bestrijding van bepaalde vormen en uitingen van racisme en vreemdelingenhaat door middel van strafrecht lezen we dat:</p> <p>1) de opzettelijke verspreiding van geschriften, afbeeldingen of ander materiaal (art 1.1.b) waarin publiekelijk aangezet wordt tot haat of geweld ten op zicht van een individu of een groep op basis van ras, huidskleur, godsdienst, afstamming, dan wel nationale of etnische afkomst (art 1.1.a) een strafbare inbreuk inhoudt.</p>
Voorstel	<p>Het Centrum stelt volgende aanbevelingen voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. integratie van de problematiek van hatespeech op internet in de globale strijd tegen Cybercriminaliteit, in die wetenschap dat hatespeech op internet net zoals de andere vormen van cybercriminaliteit, een inbreuk zijn op de strafwetgeving. 2. een uitbreiding van de objectieven van INHOPE of de ontwikkeling van een gelijkaardig orgaan bevoegd voor de inbreuken op de racisme- en discriminatiewetgeving op internet. (suggestie = Europees Platform ?). 3. Een aanpassing van de wetgeving (specifiek de e-commerce richtlijn 2000/31/EG) zodoende rekenschap te houden met nieuwe tendensen en nieuwe technologieën op internet (zoals de Web 2.0 generation)
Contactpersoon voor het Centrum	<p>Sofie D'Hulster; 02 212 3067 ; sohu@cntr.be François Deleu; 02 212 3098; francois.deleu@cntr.be</p>

Prioriteiten voor de Europese verkiezingen 2009
Fiche nr 3

Strijd tegen bepaalde vormen van discriminatie

Bevoegdheidsniveau	Raad Europese Parlement
Titel	Ondersteuning van het voorstel van de richtlijn van de Raad betreffende de in werking stelling van het principe van gelijkheid van behandeling tussen personen zonder onderscheid van godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd, of seksuele geaardheid
Vaststelling(en)	<p>Op 2 juli 2007 keurde de Europese Commissie een voorstel van richtlijn van de Raad goed, die tot doel had het wetgevend kader, in het leven geroepen door de richtlijnen 2000/78/EU et 2000/43/EU inzake de bewerkstelling van de gelijkheid van behandeling, aan te vullen. Deze tekst herneemt de motieven van richtlijn 2000/ 78/EU (te weten: godsdienst of overtuigingen, handicap, leeftijd of seksuele geaardheid), en voorziet een verruimd toepassingsgebied waarin meer specifiek vervat zijn de sociale bescherming, hierin begrepen de sociale zekerheid en de gezondheidszorgen; de sociale voordelen; toegang tot goederen en diensten en levering van goederen en diensten ter beschikking van het publiek, hierin begrepen huisvesting en onderwijs.</p> <p>Het Centrum stelt evenwel vast dat de voorgestelde tekst op bepaalde punten onvoldoende is en meer bepaald wat betreft de bescherming toegekend bij mogelijke verschillen in behandeling op grond van leeftijd of handicap:</p> <p>a) Handicap :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Over het algemeen grijpt de tekst van het ontwerp van richtlijn weinig terug naar principes en definities zoals vermeld in het VN verdrag betreffende de mensenrechten van gehandicapte personen die alle leden van de EU ondertekend hebben. - Inzake de definitie van de discriminatie stelt het Centrum vast dat de voorgestelde tekst geen melding maakt van "discriminatie bij associatie". Deze leemte leidt tot een onevenwicht inzake de graad van bescherming waarvan personen met een handicap kunnen genieten, meer bepaald in functie van het toepassingsgebied waarin ze zich bevinden: in of buiten de tewerkstelling. <p><i>Inderdaad, in de zaak Coleman heeft het Europese hof van Justitie besloten dat richtlijn 2000/78/EU inzake gelijke behandeling bij arbeid zich niet beperkte tot de bescherming van de gehandicapte personen, maar zich tevens uitbreidde tot niet gehandicapte personen die ongunstig behandeld werden omwille van hun associatie met een gehandicapte persoon.</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> - wat betreft de verstrekking van financiële diensten, (lopende rekeningen, spaarrekeningen, hypotheekleningen, verzekeringen ...), staat de voorgestelde richtlijn uitsluitend proportionele behandelingsverschillen toe op grond van handicap wanneer de evaluatie van het risico steunt op "actuariële gegevens of precieze pertinente statistieken". Geen enkel systeem is voorzien om: <ul style="list-style-type: none"> - de betrouwbaarheid over de transparantie van de gebruikte gegevens te waarborgen - vast te stellen of de handicap al dan niet 'doorslaggevende factor' vormt in de evaluatie van het risico. <p>Die onvoldoende juiste of zelfs foute gegevens kunnen gebruikt worden om gehandicapte personen te discrimineren bij de levering van financiële diensten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - het Europese Parlement heeft reeds verschillende amendementen geformuleerd waardoor de draagwijdte van de verplichtingen vervat in artikel 4 inzake "anticipatieve maatregelen" die algemene toegankelijkheidsmaatregelen betreffen en de "redelijke aanpassingen" die individuele maatregelen betreffen die tegemoet komen aan de specifieke behoeften van een gehandicapt persoon, verduidelijkt worden. <p>b) Leeftijd :</p> <ul style="list-style-type: none"> - het ontwerp geeft de Lidstaten niet de mogelijkheid om verschillen in behandeling op grond van leeftijd te voorzien, behalve wanneer er sprake is van een objectieve en redelijke rechtvaardiging. Het interne recht voorziet in zijn administratieve- of wetsbepalingen reeds een aantal verschillen in behandeling op grond van leeftijd die op het ogenblik van de omzetting van de richtlijn op de helling zouden kunnen komen te staan. - het ontwerp roept ook vragen op betreffende de praktijken van bepaalde handelszaken waarbij verschillende tarieven worden toegepast in functie van de leeftijd ten einde beter te kunnen voldoen aan de specifieke behoeften van bepaalde groepen van personen.
Voorstel(len)	<p>Het Centrum verheugt zich in het initiatief genomen door de Raad en moedigt het Europese Parlement aan om het wetgevend kader ingesteld door de richtlijnen 2000/43/EU et 2000/78/EU snel aan te vullen.</p> <p>Het stelt voor:</p> <p>a) Wat de verschillen van behandeling betreft op grond van de handicap:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de principes en definities, vervat in het voorstel van richtlijn, te harmoniseren met de VN conventie van de mensenrechten van gehandicapte personen. - de definitie van discriminatie uit te breiden tot het begrip discriminatie bij associatie - de verplichting tot de verschaffing van redelijke aanpassingen uit te breiden tot personen die geassocieerd zijn met personen met een handicap - erover te waken dat de inzameling van gegevens betreffende een

	<p>mogelijk toegenomen risico op grond van een handicap zou beheerd worden door een onafhankelijke en onpartijdige instelling en dit met de grootst mogelijke transparantie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het Centrum pleit voor het aannemen van de amendementen geformuleerd door het parlement wat betreft het ontwerp van artikel 4 van de richtlijn betreffende de "anticipatieve maatregelen" en de "redelijke aanpassingen" <p>b) Wat betreft de verschillen in behandeling op grond van leeftijd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het Centrum pleit voor een meer precieze definiëring van de draagwijdte van het verbod van verschillen op grond van leeftijd mits de eventuele invoering van een niet exhaustieve lijst van toegestane verschillen in behandeling.
Wettelijke Referenties	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Affaire C-303/06 Coleman Vs Attridge Law</i> - Communication de la Commission sur la non-discrimination et l'égalité des chances (COM(2008)/420/3) - Prise de position du FEPH sur la proposition de directive du Conseil relative à la mise en oeuvre du principe de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle. (Directive sur l'article 13) 26 septembre 2008 - "AGE response to the Commission's proposal of 2 July 2008 for a Council Directive on implementing the principle of equal treatment between persons irrespective of religion or belief, disability, age or sexual orientation (COM(2008) 426 final)", 23 septembre 2008 - Projet de résolution législative du Parlement européen du 14 janvier 2009 sur la proposition de directive du conseil relative à la mise en oeuvre du principe de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de religion ou de convictions, de handicap, d'âge ou d'orientation sexuelle (COM (2008) 0426-C6-0291/2008-2008/0140(CNS))
Contactpersonen op het CGKR	Nathalie Denies (02/212 30 81 en nathalie.denies@cntr.be)

Integratie

Prioriteiten voor de Europese verkiezingen 2009
Fiche nr 4

Integratie	
Bevoegdheidsniveau	Europa
Titel	NCPI BELGIUM A COMMON AGENDA FOR INTEGRATION
Vaststelling	<p>Voor het Belgisch 'National Contact Point on Integration - NCPI' (European Commission – DG JLS) is de globale inzet van het NCPI netwerk dubbel.</p> <p>Enerzijds genereert het de mogelijkheid tot nauw overleg en uitwisseling met en tussen de Gewesten en Gemeenschappen die in België de bevoegdheid inzake Integratie dragen. Vanuit deze coördinerende rol stimuleert het Centrum anderzijds de samenwerking en de uitwisseling van informatie ter versterking van de coherentie van de EU-aanpak inzake Integratie.</p> <p>Met respect voor de soevereiniteit van de Lidstaten inzake Integratiebeleid, dringt de vaststelling van een groeiende en steeds minder vrijblijvende Europese invloedssfeer in deze materie zich op. De Europese verzuchting tot meer coherente aanpak inzake Integratie gestoeld op gedeelde waarden, noopt België er toe haar accenten in het Europese Integratiedebat te behartigen.</p>
Voorstel / Informatie/ aandachtspunten	<p>Gezien de bevoegdheidsverdeling inzake Integratie, verkeert het Centrum niet in de positie om eigenstandig adviezen en aanbevelingen op dit terrein te formuleren en te bepleiten.</p> <p>Niettemin wil het Centrum als Belgisch 'National Contact Point on Integration' de aandacht vestigen op de huidige accenten in de Europese Integratieagenda:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Europese Ministeriële Conferentie Integratie 2010 in het kader van het Spaans voorzitterschap (januari – juni

	<p>2010). Opvolging van de krachtlijnen uit de Verklaring van de Europese Ministeriële Conferentie Integratie 2008 (Frans voorzitterschap) in het bijzonder: a. ondersteuning en opvolging van nieuwkomers in een integratieparcours, b. indicatoren / evaluatie / monitoring van het integratiebeleid als grondslag voor Europese integratiemodules, c. discriminatiebestrijding in uiteenlopende maatschappelijke domeinen</p> <p>2. Het Belgisch voorzitterschap van de EU (juli – december 2010). Bepalen van de prioritaire acties inzake Integratie in overleg met de Gewesten en de Gemeenschappen.</p> <p>3. Het bepleiten van de fundamentele EU waarden als basis voor een gedeeld Integratiebeleid.</p> <p>4. Interculturele Dialoog ten dienste van het integratieproces.</p>
<p>Wettige referentie(s) en / of jurisprudentie</p>	<ul style="list-style-type: none"> - COM(2005) 389 final COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE COUNCIL, THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS A Common Agenda for Integration Framework for the Integration of Third-Country Nationals in the European Union - CONSEIL DE L'UNION EUROPEENNE – 15251/08 – MIGR 108 – SOC 668 Conclusions du Conseil et des Représentants des gouvernements des États membres concernant les politiques d'intégration dans l'Union européenne (Conférence ministérielle européenne sur l'intégration à Vichy, les 3-4 novembre 2008)

Personne(s) de contact au CECLR	Michel Vanderkam (02/212 30 64 et michel.vanderkam@cntr.be) Didier Boone (02/212 30 50 et didier.boone@cntr.be)
---------------------------------	--

Migratie

**Prioriteiten voor de Europese verkiezingen 2009.
Fiche nr 5**

Migratie

Bevoegdheidsniveau	Raad Parlement
Titel	Gemeenschappelijk Europees asielstelsel en Grondrechten
Vaststelling(en)	<p>1) Het gemeenschappelijk asielstelsel</p> <p>In 2010, of ten laatste 2012, zal een gemeenschappelijk Europees asielstelsel geïnstalleerd worden. Dit betekent, één unieke procedure met identieke waarborgen en statuten voor vluchtelingen en voor diegenen die subsidiaire bescherming genieten.</p> <p>Het Centrum heeft mede bijgedragen tot deze Europese gedachte in het kader van het Groenboek over hetzelfde onderwerp (www.diversiteit.be).</p> <p>2) Het reguleren van de gezinsimmigratie</p> <p>De EU streeft ernaar de <i>"gezinsimmigratie beter te reguleren naar gelang de onthaal- en integratiemogelijkheden van de gastlanden en dit ten aanzien van de voorwaarden tot voldoende bestaansmiddelen, huisvesting en kennis van een nationale taal door de migranten"</i>. Dit houdt in dat de materiële voorwaarden die nu al aan de kandidaten voor gezinshereniging opgelegd worden, nog verstrengt zullen worden.</p>
Voorstel(len)/ Inlichting(en)/ Aandachtspunten	<p>1) Voor het Centrum dient, op het ogenblik dat het gemeenschappelijk Europees asielstelsel een feit wordt, de nadruk vooral gelegd te worden op twee fundamentele uitdagingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De graad van bescherming gewaarborgd door de Europese beschermingsstandaard (in vergelijking met de internationale standaard opgelegd door de Conventie van Genève en de internationale verdragen inzake mensenrechten) - Het statuut (verblijfsrecht, toelating tot de arbeidsmarkt enz.) van de begunstigen van een internationale beschermingsvorm. <p>2) Voor het Centrum is er, wat betreft het reguleren van de gezinshereniging, alle redenen toe het feit te benadrukken dat het reguleren van de migratie in functie van de onthaalmogelijkheden potentieel de deur opent naar Europese/nationale quota voor gezinshereniging, wat een probleem zou betekenen vanuit het standpunt van de grondrechten.</p>

	<p>Hetzelfde geldt voor de voorwaarden te beschikken over voldoende bestaansmiddelen, huisvesting en taalkennis. Het Centrum zet hierover zijn standpunten uiteen in het jaarverslag Migratie 2007 en in het jaarverslag Migratie 2008 (moet nog verschijnen).</p> <p>Het Centrum herinnert eraan dat men absoluut moet nagaan of deze voorwaarden evenredig zijn met het grondrecht op gezinsleven.</p> <p>Deze kwestie heeft in het verleden al een reactie van het EP uitgelokt, meer bepaald in het kader van een beroep aangetekend bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschap.</p>
Referenties (wettelijke)	<ul style="list-style-type: none"> - Europees Pact inzake immigratie en asiel, Europese Raad van 15 en 16 oktober 2008 - EVRM, Artikel 8 - Richtlijn 2003/86/EG inzake het recht op gezinshereniging voor onderdanen van derdelanden. - Zaak C-540/03 Parlement v/Raad, Arrest HJEG, 27.06.2006 - « Verslag van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement betreffende de toepassing van Richtlijn 2003/86/EG inzake het recht op gezinshereniging », COM (2008)610, 08.10.2008
Contactpersonen bij het CGKR	Julie Lejeune (02/212 31 20 en julie.lejeune@cntr.be)

**Prioriteiten voor de Europese verkiezingen 2009.
Fiche nr 6**

Migratie

Bevoegdheidsniveau	Raad Parlement
Titel	Legale migratie
Vaststelling(en)	<p>1) De studentenmigratie. De EU wil de migratie voor hoog gekwalificeerden aantrekkelijker maken en nieuwe maatregelen nemen om de opvang van studenten en onderzoekers en hun vrije verkeer in de Unie nog meer te vergemakkelijken. De studie over de studentenmigratie (ref. infra) biedt voldoende stof voor relevante aanbevelingen aan de Europese parlementsleden.</p> <p>2) De informatie aan migranten over de mogelijkheden voor legale migratie. De EU wenst een instrument te creëren dat migranten inlichtingen verschaft over de mogelijkheden en voorwaarden voor legale immigratie.</p> <p>3) De VN Conventie voor arbeidsmigranten. Het Centrum stelt vast dat de impasse, die de ratificatie van de VN Conventie voor arbeidsmigranten door de landen van bestemming in de weg staat, eventueel gemakkelijker aangepakt zou kunnen worden op Europees niveau.</p> <p>4) Het vrije verkeer : De vraag naar een statuut voor langdurig ingezetenen en de identificatie van de begunstigen hiervan rijst op.</p>
Voorstel(len)/ Inlichting(en)/ Aandachtspunten	<p>1) Voor het Centrum is het essentieel, dat de studentenmigratie, geconcipieerd wordt op een dergelijke wijze dat zij de mogelijkheid biedt om binnen eenzelfde academische loopbaan, enerzijds een praktische professionele ervaring op te doen, en anderzijds de vreemdelingen met een studentenverblijf zo veel mogelijk toelaten zich vrij te bewegen op het Europese grondgebied.</p> <p>2) Betreffende de informatie aan migranten over de mogelijkheden voor legale migratie houdt het Centrum eraan erop te wijzen dat een publieke overheid die een open migratiebeleid wenst te voeren ook een open, transparante en doeltreffende communicatie dient aan te gaan met de betrokken vreemdelingen, en ze de nodige middelen ter beschikking moet stellen om hun migratieparcours op zelfstandige wijze te laten doorlopen.</p>

	<p>3) Het Centrum vindt het absoluut noodzakelijk dat de VN Conventie betreffende arbeidsmigranten en hun gezin bekrachtigd wordt. <i>Kan het vruchtbaar zijn deze problematiek aan te kaarten via Europa en in het bijzonder via het Europees Parlement ?</i></p> <p>4) Wat het vrije verkeer betreft, vindt het Centrum het noodzakelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De rechten van de "langdurig ingezetenen" zo veel mogelijk gelijk te schakelen met de rechten van de Europese Unie burgers. - De Europese Parlementsleden te sensibiliseren voor het belang om het amendement van de Commissie goed te keuren, dat een einde maakt aan de uitsluiting van de vluchtelingen en de begunstigen van de subsidiaire bescherming van de toegekende rechten in de richtlijn "langdurig ingezetenen".
(Wettelijke) referenties	<ul style="list-style-type: none"> - "Europees Pact inzake immigratie en asiel", Europese Raad van 15 en 16 oktober 2008 - Studie over "Het beheer van studentenmigratie naar België: historiek, stand van zaken en prognoses". (op aanvraag van het Centrum, nog niet uitgegeven) - Richtlijn 2004/114/EG betreffende de voorwaarden voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op studie, scholierenuitwisseling, onbezoldigde opleiding of vrijwilligerswerk.
Contactpersonen op het CGKR	Julie Lejeune (02/212 31 20 en julie.lejeune@cntr.be) en Gérald Gaspart (02/212 31 12 en gerald.gaspart@cntr.be)

**Prioriteiten voor de Europese verkiezingen 2009.
Fiche nr 7**

Migratie

Bevoegdheidsniveau	Raad Parlement
Titel	Grenscontrole
Vaststellingen	<p>1) De rol van het FRONTEX agentschap De EU wil het FRONTEX agentschap de middelen geven om zijn coördinatietaak in het beheer van de buitengrenzen van de Europese Unie volledig te vervullen. Uiteindelijk kan men, op termijn, misschien de instelling van een Europees systeem van grenswachters op punt zetten.</p> <p>2) Het VIS De EU zal uiterlijk per 1 januari 2012 het visuminformatiesysteem – VIS (een database waarin de personen worden weergegeven waaraan een Lidstaat een visum voor kort verblijf heeft toegekend of geweigerd) aanpassen opdat de registratie van biometrische gegevens mogelijk zal zijn. Deze database zal toegankelijk zijn voor de immigratiediensten van de Lidstaten. Een negatief gegeven zou een weigering van het visum als gevolg hebben.</p>
Voorstel(len)/ Informatie/ Aandachtspunten	<p>1) Voor het Centrum is het, mbt de rol van het FRONTEX agentschap, uitermate belangrijk dat de grenswachters (die werken voor hun nationale staat of voor het FRONTEX agentschap) op dergelijke wijze gevormd zouden moeten worden over het recht op en het gebod van internationale bescherming, dat het non-refoulement principe en het recht op asiel effectief gewaarborgd kunnen worden.</p> <p>2) Voor het Centrum is het in het kader van de installatie van het VIS systeem belangrijk, rekening houdend met de reële uitdagingen verbonden aan het respect voor de privacy, de bescherming van persoonsgegevens en het recht tot verdediging, dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de vermelde personen de mogelijkheid zouden moeten hebben het signalement waarvan zij het voorwerp zijn, te kunnen verwijderen en te weten wie en waarom dit signalement heeft geregistreerd. - deze database uitsluitend gebruikt zou moeten kunnen worden voor migratiedoeleinden (en dus niet voor terrorisme of criminaliteit) en dus niet toegankelijk zou mogen zijn voor politie- en veiligheidsdiensten.
Referenties (wettelijke)	<ul style="list-style-type: none"> - Europees Pact inzake immigratie en asiel, Europese raad van 15 en 16 oktober

Contactpersonen bij het CGKR	Julie Lejeune (02/212 31 20 en julie.lejeune@cntr.be) en Katleen Goris (02/212 31 22 en katleen.goris@cntr.be)
------------------------------	--

**Prioriteiten voor de Europese verkiezingen 2009.
Fiche nr 8**

Migratie

Bevoegdheidsniveau	Raad Parlement
Titel	Statistieken, onderzoeken
Vaststellingen	<p>1) EMN Het is de wens van de EU de informatie over migratie die de Lidstaten onderling uitwisselen te verbeteren door de huidige instrumenten, waar nodig, efficiënter te maken.</p> <p>2) RIPPEX Momenteel bestaat er geen index die toelaat de beschermingsgraad die de vluchtelingen genieten in elk van de Lidstaten te meten.</p>
Voorstel(len)/ Informatie/ Aandachtspunten	<p>1) Het Centrum vindt dat het EMN ondersteund moet worden op Europees niveau (middelen) en dat de parlementsleden op de hoogte moeten zijn van het bestaan van dit instrument en van de mogelijkheden hieraan verbonden.</p> <p>2) Naar analogie van MIPEX wenst het Centrum de verwezenlijking van een RIPPEX (Refugee Integration and Protection Policy index), waarin de indicatoren worden verzameld die toelaten de beschermingsgraad te meten die elke Lidstaat aan de vluchtelingen biedt.</p>
Referenties (wettelijke)	<p>MIPEX : Migrant Integration Policy Index (www.integrationindex.eu)</p> <p>EMN: - Beschikking van de Raad van Europa van 14 mei 2008 betreffende het opzetten van een Europees migratienetwerk 2008/381/EG van 21.05.2008 - Verordening (EG) nr. 862/2007 van het EP en de Raad van 11 juli 2007 betreffende communautaire statistieken over migratie en internationale bescherming.</p>
Contactpersonen op het CGKR	<p>Julie Lejeune (02/212 31 20 en julie.lejeune@cntr.be) en Koen dewulf (02/212 31 14 en koen.dewulf@cntr.be)</p>

Mensenhandel

**Prioriteiten voor de Europese verkiezingen 2009.
Fiche nr 9**

Mensenhandel

Bevoegdheidsniveau	Raad Parlement
Titel	Naar een Europees statuut voor de slachtoffers van Mensenhandel
Vaststellingen	Sommige Lidstaten van de Europese Unie zijn het vertrekpunt, de transitzone of de bestemming van slachtoffers van mensenhandel. Zowel de vragen over het vervolgen van de daders (bestrafing) als de vragen die verband houden met de bescherming van de slachtoffers (bescherming) zijn een Europese aangelegenheid. De samenhang tussen de verschillende instrumenten die door de Unie ontwikkeld werden als antwoord op deze twee aspecten van het fenomeen mensenhandel moet nog verbeterd worden. Zo kan de onderdaan die uitgebuit wordt op het grondgebied van een bepaalde Lidstaat van de Unie en die klacht indient in een andere Lidstaat verplicht worden terug te keren naar het land waar de feiten zich afspeelden, opdat de gerechtelijke procedures tegen de uitbuiters plaats kunnen vinden (bv. voor België, op grond van artikel 10ter van het Wetboek van Strafvordering).
Vorstel(len)/ Informatie/ Aandachtspunten	Het Centrum beveelt aan te onderzoeken of het mogelijk zou zijn om één of andere van deze bestaande instrumenten (eerste en derde pijler) aan te vullen opdat elke Lidstaat het statuut van slachtoffer van mensenhandel toe kan kennen zodat ze van de gespecialiseerde begeleiding kunnen genieten die dit statuut inhoudt. En dat dit mogelijk is voor alle uitgebuite personen die klacht indienen op hun grondgebied, zelfs indien de klassieke elementen die horen bij strafrechtelijke en gerechtelijke bevoegdheden ontbreken.
Referenties (wettelijke)	<ul style="list-style-type: none"> - Richtlijn 2004/81/EG van de Raad van 29 april 2004 betreffende de verblijfstitel die in ruil voor samenwerking met de bevoegde autoriteiten wordt afgegeven aan onderdanen van derde landen die het slachtoffer zijn van mensenhandel of hulp hebben gekregen bij illegale immigratie. - Kaderbesluit 2002/629/JBZ van de Raad van 19 juli inzake bestrijding van mensenhandel. - Wet van 13 april 1995 die een specifiek dispositief in de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering invoegt: het artikel 10 ter (gewijzigd door de wet van 10 augustus 2005). Dit artikel voorziet de vervolging in België van de Belg of de vreemdeling, die buiten het Belgisch grondgebied, strafbare feiten heeft gepleegd in het bijzonder die voorzien in de artikels 379 en 380 van het Strafwetboek (prostitutie), 433 <i>sexies</i>, <i>cepties</i> en <i>octies</i> van het Strafwetboek (mensenhandel) en artikel 77ter,

	<p><i>quater</i> en <i>quinquies</i> (mensensmokkel) van de Wet van 15 december 1980. Deze vervolgingen zijn mogelijk zelfs indien de Belgische Overheden geen officiële klacht of oordeel ontvingen vanwege de vreemde Overheid. Nochtans kan de vervolging slechts plaats vinden indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de feiten gepleegd in het buitenland eveneens strafbaar zijn volgens de strafwet die van kracht is in dit land (principe van de dubbele aantijging), - de persoon nog niet berecht, vrijgesproken of veroordeeld is, noch zijn straf heeft uitgezeten voor dezelfde feiten in het buitenland (principe <i>non bis in idem</i>), - <u>de beschuldigde gevonden wordt in België</u> (art. 12 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering): deze voorwaarde wordt in brede zin geïnterpreteerd: om te bepalen of de beschuldigde beschouwd zou worden als gevonden in België, volstaat het dat hij zich in België heeft bevonden na het plegen van de feiten, zelfs indien hij het grondgebied verlaten heeft vóór de eerste processtukken.
Contactpersonen op het CGKR	Koen Dewulf (02/212 31 14 en koen.dewulf@cntr.be) en Patricia Lecocq (02/ 212 31 19 en patricia.lecocq@cntr.be)

Wat U moet weten over de FRA

**Prioriteiten voor de Europese verkiezingen 2009.
Fiche nr 10**

FRA

Niveau de compétence	Raad Parlement
Titre	Wat U moet weten over de FRA
	<p>1. Korte geschiedenis</p> <p>a. Van 1998 tot 2007: European Union Monitoring Centre on Racism, Antisemitism and Xenophobia (EUMC). Met datacollectie in alle lidstaten en jaarlijkse verslagen en andere publicaties rond racisme.</p> <p>b. European Union Agency for Fundamental Rights (FRA)</p> <ol style="list-style-type: none"> i. Opgericht op 1 maart 2007 ii. Raad van Bestuur samengesteld op 1 juli 2007 iii. Multi-Annual Framework (MAF) goedgekeurd op 28 februari 2008 iv. Directeur (Morten Kjaerum) aangesteld op 1 juni 2008, na audities in o.m. EP v. Wetenschappelijk Comité eveneens samengesteld in juni 2008 vi. Fundamental Rights Platform: dialoog met middenveld vii. De staf: stilaan voltallig <p>2. Opdrachten van FRA</p> <p>Drie opdrachten:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Verzamelen en analyseren van data en van informatie b. Advies geven aan EU-instellingen en Lidstaten c. Samenwerken met het middenveld and sensibiliseren <p>NIET bevoegd voor individuele meldingen België in het EUMC</p> <p>Multi-annual framework, vastgelegd door COMM, met 9 gebieden:</p> <p>Vrijheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • asiel, migratie en integratie • de informatiemaatschappij en privacy

	<ul style="list-style-type: none"> • visa en grenscontroles <p>Gelijke kansen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • racisme, xenofobie en intolerantie • discriminatie op grond van geslacht, ras of etnische origine, geloof- of levensbeschouwing, handicap, leeftijd, seksuele geaardheid • rechten en bescherming van kinderen <p>Rechten van burgers:</p> <ul style="list-style-type: none"> • participatie van de burgers aan de democratische instellingen <p>Justitie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • toegang tot efficiënte en onafhankelijke rechtspraak • compensatie van slachtoffers <p>Meerjarenplan: ligt op 5/6 maart 2009 ter bespreking</p> <p>3. België in het FRA</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Raad van Bestuur: Jozef De Witte (effectief) en Edouard Delruelle (plaatsvervangend) b. Liaison officers: Alexander Hoefmans en Anne-Marie Snyers c. Wetenschappelijk Comité: Prof Patrick Devlieger d. Raxen : Centrum e. FRALEX : Professor Paul Lemmens <p>4. De uitdagingen voor het FRA</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Samenwerken met COMM, EP, Raad, ... b. Samenwerken met wetenschappers, ngo's, Equinet, ... c. Samenwerken met CoE, OVSE, UN, ... <p>>> Geloofwaardigheid >> Toegevoegde waarde</p>
Personne(s) de contact au CECLR	Jozef De Witte (02/212 30 01 et jozef.dewitte@cntr.be)

