

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
TE ANTWERPEN
VAN 18 JUNI 2024**

Afdeling Antwerpen

Kamer AC3

In de zaak van het openbaar ministerie

BURGERLIJKE PARTIJ:

Het INTERFEDERAAL CENTRUM VOOR GELIJKE KANSEN EN BESTRIJDING VAN DISCRIMINATIE EN RACISME, "UNIA" genaamd, onafhankelijke overheidsinstelling met rechtspersoonlijkheid, opgericht bij het Samenwerkingsakkoord van 12 juni 2013 tussen de Federale Overheid, de Gewesten en de Gemeenschappen voor de oprichting van het interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 (BS 5 maart 2014), met zetel te 1060 Brussel (Sint-Gillis), Victor Hortaplaats 40/40,

burgerlijke partij, vertegenwoordigd door Meester Vanheule Jan, advocaat te Etterbeek

tegen:

BEKLAAGDEN:

1. S., M. W. L., RRN (...)
geboren te Antwerpen op (...)
van Belgische nationaliteit
ingeschreven te (...)

beklaagde, vertegenwoordigd door Meester Hechtermans Peter, advocaat te Antwerpen.

2. V., C. G. V., RRN (...)
geboren te Mortsel op (...)
van Belgische nationaliteit
ingeschreven te (...)

beklaagde, bijgestaan door Meester Hechtermans Peter, advocaat te Antwerpen.

TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A goedkeuren genocide tijdens de tweede wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime gepleegd onder één der omstandigheden bepaald bij artikel 444 van het Strafwetboek, de genocide die tijdens de tweede wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd, te hebben goedgekeurd,
(art. 1 lid 1 Wet 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de tweede wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd ; art. 444 Sw)

te Antwerpen op 27 december 2021

door S. L., V. V.,

nl. door het lied "Ons moeder zat bij de SS en samen verbranden ze joden. Want joden die branden het best, sieg heil. La la la la la la Hamas hamas, Joden aan het gas. Hamas hamas, joden aan het gas" mee te zingen

B aanzetten tot haat of geweld jegens een groep in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden te hebben aangezet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een van de beschermde criteria bedoeld in artikel 4, 4° van de Wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 van voornoemde Wet bedoelde domeinen,
(art. 4, 4°, 5 en 20, 4° Wet 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden ; art. 444 Sw)

te Antwerpen op 27 december 2021

door S. L., V. V.,

nl. door het lied "Ons moeder zat bij de SS en samen verbranden ze joden. Want joden die branden het best, sieg heil. La la la la la la la Hamas hamas, Joden aan het gas. Hamas hamas, joden aan het gas" mee te zingen

PROCEDURE

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

1. BEOORDELING OP STRAFGEBIED

1.1 Feiten en beoordeling van de schuld

1.

Op 27 december 2021 vond de voetbalwedstrijd Beerschot tegen Anderlecht plaats. Ingevolge coronamaatregelen was geen publiek toegelaten. Supporters van Beerschot volgden de wedstrijd op een scherm in café S.. Na de wedstrijd werd er op sociale media een filmpje gepost waarin een groep supporters antisemitische liederen aan het zingen waren.

Unia legde een klacht neer en een strafonderzoek werd opgestart.

De verbalisanten stelden vast dat gedurende 17 seconden een antisemitisch lied te horen was en de volgende 24 seconden werd gezongen “All the cops are gay” met verschillende herhalingen. Zij herkenden zo goed als zeker eerste en tweede beklagde.

2.

Aan de hand van de gedragingen die eerste beklagde stelde gedurende de gezangen, zoals handgebaren en gezichtsuitdrukkingen, stelden de verbalisanten vast dat eerste beklagde effectief heeft deelgenomen aan de gezangen.

Eerste beklagde verklaarde tijdens de betreffende wedstrijd aanwezig te zijn geweest in café S. waar hij de wedstrijd heeft gevolgd. Hij verklaarde goed dronken te zijn geweest. Hij weet niet veel meer van de gezangen.

3.

Volgens de verbalisanten kwam tweede beklagde vanaf 00:06 in beeld en heeft hij meegezongen wat ze hebben kunnen afleiden uit zijn gedragingen zoals handgebaren en gezichtsuitdrukkingen. Hij stond volgens de verbalisanten in het midden van de menigte en had een witte trui aan. Volgens inspecteur D. die de bewuste avond spotter was, droeg tweede beklagde een witte trui.

Tweede beklagde verklaarde de wedstrijd te hebben gevolgd in café S. waar hij werkt als barman. Hij ontkende aanwezig te zijn geweest bij de gezangen en heeft zichzelf niet gezien op het filmpje. Hij ontkende de persoon te zijn die door de verbalisanten op het filmpje werd aangeduid en die volgens hen heeft meegezongen wat ze hebben kunnen afleiden uit de handgebaren en gezichtsuitdrukkingen. Tijdens zijn hoorverhoor gaf hij toe bij de groep te hebben gestaan die aan het zingen was, maar hij ontkende te hebben meegezongen. Hij kan zich niet herinneren een witte trui te hebben gedragen.

3.

De rechtbank stelt vast dat de screenshots gevoegd aan het dossier zeer onduidelijk zijn, op basis hiervan kan geen van de beklagden worden geïdentificeerd. Om die reden werd het filmpje, neergelegd onder SINnr. BAGV7457, door de rechtbank meermaals bekeken.

Het is voor de rechtbank aan de hand van “zwarte” screenshots niet duidelijk waar eerste beklagde zich zou hebben bevonden tijdens de gezangen. Hijzelf herkende zichzelf niet op de beelden, zodat er in hoede van eerste beklagde twijfel is die in zijn voordeel dient te spelen. Eerste beklagde wordt vrijgesproken voor de feiten van de tenlastelegging A en B.

Tweede beklagde is volgens de verbalisanten de persoon met de witte trui die in het midden van de groep staat. De rechtbank herkent tweede beklagde, die aanwezig was op de zitting, niet op de beelden. De beelden zijn niet optimaal, van de betreffende persoon kan geen enkele gezichtsuitdrukking worden

onderscheiden, noch kan met zekerheid worden gesteld dat het tweede beklaagde is. Een witte trui is onvoldoende om tot herkenning over te gaan.

Bij de analyse van de beelden door de verbalisanten werd aan het fototeam van de politie gevraagd om bruikbare screenshots te krijgen en een verbetering van de beschikbare beelden. Volgens het fototeam was dit slechts zeer beperkt mogelijk.

Ook in hoofde van tweede beklaagde is er twijfel die in zijn voordeel dient te spelen. Tweede beklaagde wordt vrijgesproken voor de feiten van de tenlastelegging A en B.

2. BEOORDELING OP BURGERLIJK GEBIED

Burgerlijke partijstelling van UNIA

De vordering van UNIA is ontvankelijk, maar gelet op het feit dat eerste en tweede beklaagde worden vrijgesproken, wordt de vordering opzichthens hen afgewezen als ongegrond.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

art. 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37, 41 wet van 15 juni 1935;

art. 1, 2, 3, 6, 7 strafwetboek;

art. 4 V.T.Sv;

art. 191 Sv.

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van S. L., V. V., en het INTERFEDERAAL CENTRUM VOOR GELIJKE KANSEN EN BESTRIJDING VAN DISCRIMINATIE EN RACISME

Op strafgebied

Ten aanzien van S. L., eerste beklaagde

Spreekt S. L. voor de tenlasteleggingen A en B vrij en stelt hem buiten zake zonder kosten.

Ten aanzien van V. V., tweede beklaagde

Spreekt V. V. voor de tenlasteleggingen A en B vrij en stelt hem buiten zake zonder kosten.

De kosten tot op heden begroot op 92,39 EUR worden ten laste gelegd van de Belgische Staat.

Op burgerlijk gebied

De rechtbank verklaart de vordering van UNIA ontvankelijk doch ongegrond.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 18 juni 2024 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC3:

- K. Dalen, rechter

in aanwezigheid van het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting,

met bijstand van griffier L. Blieck.